



**MINISTÈRE  
DE LA JUSTICE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Direction de l'Administration Pénitentiaire  
Bureau de la donnée, de la recherche  
et de l'évaluation (DAP/SDEX/EX3)**

# **Statistique des établissements et des personnes écrouées en France**

**1<sup>er</sup> mai 2024**

- Définitions et abréviations
- Les chiffres au 1<sup>er</sup> mai 2024
- Tableau 1 : Effectifs des personnes écrouées
- Tableau 2 : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale
- Graphique 3a : Evolution mensuelle des personnes écrouées et des personnes écrouées détenues
- Graphique 3b : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues
- Graphique 3c : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale
- Tableau 4 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues
- Graphique 5 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues
- Tableau 6 : Effectifs des personnes écrouées détenues et densité carcérale
- Tableau 7 : Répartition des personnes écrouées par Direction Interrégionale
- Tableau 8 : Répartition des personnes écrouées détenues par Direction Interrégionale
- Tableau 9 : Répartition des personnes non détenues par Direction Interrégionale
- Tableau 10 : Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale
- Tableau 11 : Densité carcérale selon le type d'établissement ou quartier
- Tableau 12 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale
- Tableau 13 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale
- Tableau 14 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Bordeaux
- Tableau 15 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Dijon
- Tableau 16 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lille
- Tableau 17 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lyon
- Tableau 18 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Marseille
- Tableau 19 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Paris
- Tableau 20 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Rennes
- Tableau 21 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Strasbourg
- Tableau 22 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Toulouse
- Tableau 23 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction d'Outre-Mer
- Tableau 24 : Etablissements ou quartiers d'établissements dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%
- Tableau 25 : Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale
- Tableau 26 : Répartition des écroués mineurs selon la catégorie pénale
- Tableau 27 : Evolution mensuelle des écroués mineurs
- Graphique 28 : Evolution mensuelle des écroués mineurs
- Tableau 29 : Effectifs des écroués détenus mineurs
- Tableau 30 : Taux d'occupation des places mineurs par établissement
- Tableau 31 : Effectifs des femmes écrouées
- Tableau 32 : Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale
- Tableau 33 : Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une libération sous contrainte
- Tableau 34 : Evolution mensuelle des femmes écrouées
- Graphique 35 : Evolution mensuelle des femmes écrouées
- Tableau 36 : Répartition des femmes détenues par établissement
- Tableau 37 : Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non détenus
- Graphique 38 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine
- Tableau 39 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC)
- Tableau 40 : Répartition des écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par Direction Interrégionale
- Tableau 41 : Ecroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par établissement

- **Tableau 42 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés selon le type de libération sous contrainte**
- **Tableau 43 : Ecroués condamnés selon le type de libération sous contrainte par Direction Interrégionale**
- **Sources et informations générales**

## Définitions et abréviations

**Écroué** : Est écrouée toute personne ayant fait l'objet d'une mise sous écrou. L'écrou est l'acte par lequel est établie la prise en charge par l'administration pénitentiaire des personnes placées en détention provisoire ou condamnées à une peine privative de liberté. La personne écrouée peut être hébergée au sein d'un établissement pénitentiaire ou non.

**Écroué détenu** : Est détenue toute personne faisant l'objet d'une mesure privative de liberté à l'intérieur d'un établissement pénitentiaire.

**Écroué non détenu** : Est non détenue toute personne ayant fait l'objet d'une mise sous écrou mais ne faisant pas l'objet d'une mesure privative de liberté à l'intérieur d'un établissement pénitentiaire. Il s'agit des personnes placées en détention à domicile sous surveillance électronique ou en placement à l'extérieur sans hébergement.

**CO - Condamné** : Est condamnée toute personne déclarée coupable d'un délit ou d'un crime. Une personne écrouée condamnée peut être détenue ou non détenue, selon les modalités d'aménagement ou d'exécution de sa peine.

**PR - Prévenu** : Est prévenue toute personne poursuivie se trouvant dans l'attente d'un jugement ou n'ayant pas encore été définitivement condamnée.

**CP - Condamné-prévenu** : Est à la fois condamnée et prévenue toute personne ayant été condamnée définitivement dans une ou plusieurs affaires et prévenue dans une ou plusieurs autres affaires. Une personne peut en effet être concernée par plusieurs affaires différentes.

**AP - Aménagement de peine** : L'aménagement de peine peut être prononcé soit en début de peine, dès la condamnation soit en fin de la peine. Ne sont considérés dans la présente publication que les aménagements de peine sous écrou : les détentions à domicile sous surveillance électronique, les placements à l'extérieur et les semi-libertés.

**LSC - Libérations sous contrainte** : La libération sous contrainte (LSC) renvoie à deux dispositifs, définis tous deux par l'article 720 du Code de Procédure Pénale : la libération sous contrainte de droit commun et la libération sous contrainte de plein droit. Ne sont considérées dans la présente publication que les libérations sous contrainte sous écrou : les détentions à domicile sous surveillance électronique, les placements à l'extérieur et les semi-libertés.

**DDSE - Détention à domicile sous surveillance électronique** : La détention à domicile sous surveillance électronique est définie par l'article 731-4-1 du Code de Procédure Pénale. Elle peut être exécutée soit dans le cadre d'un aménagement de peine soit dans le cadre d'une libération sous contrainte. Ne sont considérés dans la présente publication que les DDSE sous écrou.

**SL - Semi-liberté** : La semi-liberté permet à une personne condamnée de bénéficier d'un régime particulier de détention l'autorisant à quitter durant la journée son établissement pénitentiaire afin d'exercer une activité professionnelle, de participer de manière essentielle à sa vie de famille, de suivre un traitement médical ou de s'investir dans tout autre projet d'insertion ou de réinsertion de nature à prévenir les risques de récidive. Elle peut être exécutée soit dans le cadre d'un aménagement de peine soit dans le cadre d'une libération sous contrainte.

**PE - Placement à l'extérieur** : Le placement à l'extérieur permet à une personne condamnée de bénéficier d'un régime particulier de détention l'autorisant à quitter l'établissement pénitentiaire afin d'exercer une activité professionnelle, de participer de manière essentielle à sa vie de famille, de suivre un traitement médical ou de s'investir dans tout autre projet d'insertion ou de réinsertion de nature à prévenir les risques de récidive. Le placement à l'extérieur peut être hébergé (PEH) ou non hébergé (PENH) en établissement pénitentiaire et peut être exécuté soit dans le cadre d'un aménagement de peine soit dans le cadre d'une libération sous contrainte. A compter du 1er août 2023, suite à la mise en place de remontées automatiques AGIR, le repérage des personnes en placement extérieur hébergé change. Il convient d'interpréter avec précaution l'évolution du nombre de PEH.

**CD/QCD - Centre de détention ou quartier centre de détention** : Les centres de détention (ou quartiers centre de détention au sein d'un centre pénitentiaire) sont des établissements pour peine qui accueillent les détenus condamnés à une peine supérieure à 2 ans.

**CNE - Centre national d'évaluation** : Les centres nationaux d'évaluation visent à proposer une affectation en établissement pour peines adaptée aux personnes détenues et/ou à évaluer l'existence ou la persistance d'une dangerosité éventuelle chez les condamnés dans le cadre de l'examen d'une demande d'aménagement de peine ou d'une mesure de sûreté.

**CSL/QSL - Centre ou quartier semi-liberté** : Les centres (ou quartiers) de semi-liberté reçoivent des personnes condamnées admises au régime du placement extérieur ou de la semi-liberté.

**EPM/QM - Etablissement ou quartier pour mineurs** : Les établissements pour mineurs (ou quartiers pour mineurs) accueillent de jeunes détenus, âgés de 13 à 17 ans inclus.

**EPSN - Etablissement public de santé national** : L'Etablissement public de santé national accueille les personnes détenues nécessitant des soins de santé.

**MA/QMA - Maison d'arrêt ou quartier maison d'arrêt** : Les maisons d'arrêt (ou quartiers maison d'arrêt au sein d'un centre pénitentiaire) reçoivent les personnes prévenues en détention provisoire ainsi que les personnes condamnées dont la peine ou le reliquat de peine n'excède pas deux ans.

**MC/QMC - Maison centrale ou quartier maison centrale** : Les maisons centrales (ou quartiers maison central au sein d'un centre pénitentiaire) sont des établissements pour peine qui accueillent les détenus condamnés à de longues peines. Le régime de détention est essentiellement axé sur la sécurité.

**SAS - Structure d'accompagnement vers la sortie** : Les structures d'accompagnement vers la sortie remplacent les centres pour peines aménagées. Elles reçoivent les personnes condamnées bénéficiant d'une mesure de semi-liberté ou d'un placement à l'extérieur ainsi que les personnes condamnées dont le reliquat de peine est inférieur à un an, afin de leur permettre de concrétiser un projet de réinsertion.

**NC - Non communiqué** : Non communiqué en raison du secret statistique.

---

## Les chiffres au 1<sup>er</sup> mai 2024

### Répartition des personnes écrouées

Catégories	Au 1er du mois	Au 1er du mois de l'année précédente	Evolution annuelle (%)
<b>Ecroués</b>	<b>95 205</b>	<b>89 515</b>	<b>6,4 %</b>
<i>Ecroués non détenus</i>	<i>17 558</i>	<i>16 353</i>	<i>7,4 %</i>
dont condamnés en détention à domicile sous surveillance électronique	16 734	15 537	7,7 %
dont condamnés en placement extérieur non hébergés	824	816	1,0 %
<b>Ecroués détenus</b>	<b>77 647</b>	<b>73 162</b>	<b>6,1 %</b>
dont prévenus	19 978	19 852	0,6 %
dont condamnés-prévenus	3 455	3 215	7,5 %
dont condamnés en semi-liberté	2 481	2 147	15,6 %
dont condamnés en placement extérieur hébergés	228	157	45,2 %
dont condamnés hors semi-liberté et placement extérieur hébergé	51 505	47 791	7,8 %
<b>Places opérationnelles</b>	<b>61 966</b>	<b>60 867</b>	<b>1,8 %</b>
Matelas au sol	3 405	2 241	51,9 %

### Densité carcérale détaillée par type de quartier

Type d'établissement ou quartier	Densité carcérale (%)
CD/QCD	96,6 %
CNE	79,5 %
CSL/QSL	97,9 %
EPM/QM	72,9 %
EPSN	58,3 %
MA/QMA (1)	150,3 %
MC/QMC	79,0 %
SAS	85,5 %
<b>Total France entière</b>	<b>125,3 %</b>

<sup>1</sup> hors places mineurs

## Etablissements selon la densité carcérale :

- 14 établissement(s) ou quartier(s) a/ont une densité supérieure ou égale à 200% ;
- 56 établissement(s) ou quartier(s) a/ont une densité supérieure ou égale à 150% et inférieure à 200% ;
- 47 établissement(s) ou quartier(s) a/ont une densité supérieure ou égale à 120% et inférieure à 150% ;
- 21 établissement(s) ou quartier(s) a/ont une densité supérieure ou égale à 100% et inférieure à 120% ;
- 138 établissement(s) ou quartier(s) a/ont une densité inférieure à 100% ;

## Répartition des personnes écrouées en aménagement de peine

Catégories	Au 1er du mois	Au 1er du mois de l'année précédente	Evolution annuelle (%)
<b>Total des aménagements de peine sous écrou</b>	<b>18 737</b>	<b>17 037</b>	<b>10,0 %</b>
dont condamnés en semi-liberté	1 956	1 634	19,7 %
dont condamnés en détention à domicile sous surveillance électronique	15 810	14 506	9,0 %
dont condamnés en placement à l'extérieur	971	897	8,2 %
<b>Part des aménagés sur l'ensemble des condamnés écroués (%)</b>	<b>24,9 %</b>	<b>24,5 %</b>	<b>-</b>

## Répartition des personnes écrouées en libération sous contrainte (hors libération conditionnelle)

Catégories	Au 1er du mois	Au 1er du mois de l'année précédente	Evolution annuelle (%)
<b>Total des libérations sous contrainte sous écrou</b>	<b>1 530</b>	<b>1 620</b>	<b>-5,6 %</b>
<b><i>dont libérations sous contrainte de droit commun</i></b>	<b>837</b>	<b>912</b>	<b>-8,2 %</b>
dont condamnés en semi-liberté	249	227	9,7 %
dont condamnés en détention à domicile sous surveillance électronique	520	620	-16,1 %
dont condamnés en placement à l'extérieur hébergés	11	5	120,0 %
dont condamnés en placement à l'extérieur non hébergés	57	60	-5,0 %
<b><i>dont libérations sous contrainte de plein droit</i></b>	<b>693</b>	<b>708</b>	<b>-2,1 %</b>

## Tableau 1 : Effectifs des personnes écrouées

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSE

Niveau	Ecroués détenus	Ecroués non détenus	Total écroués
Métropole	71 311	16 310	87 621
Outre-Mer	6 336	1 248	7 584
<b>Total France entière</b>	<b>77 647</b>	<b>17 558</b>	<b>95 205</b>

## Tableau 2 : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

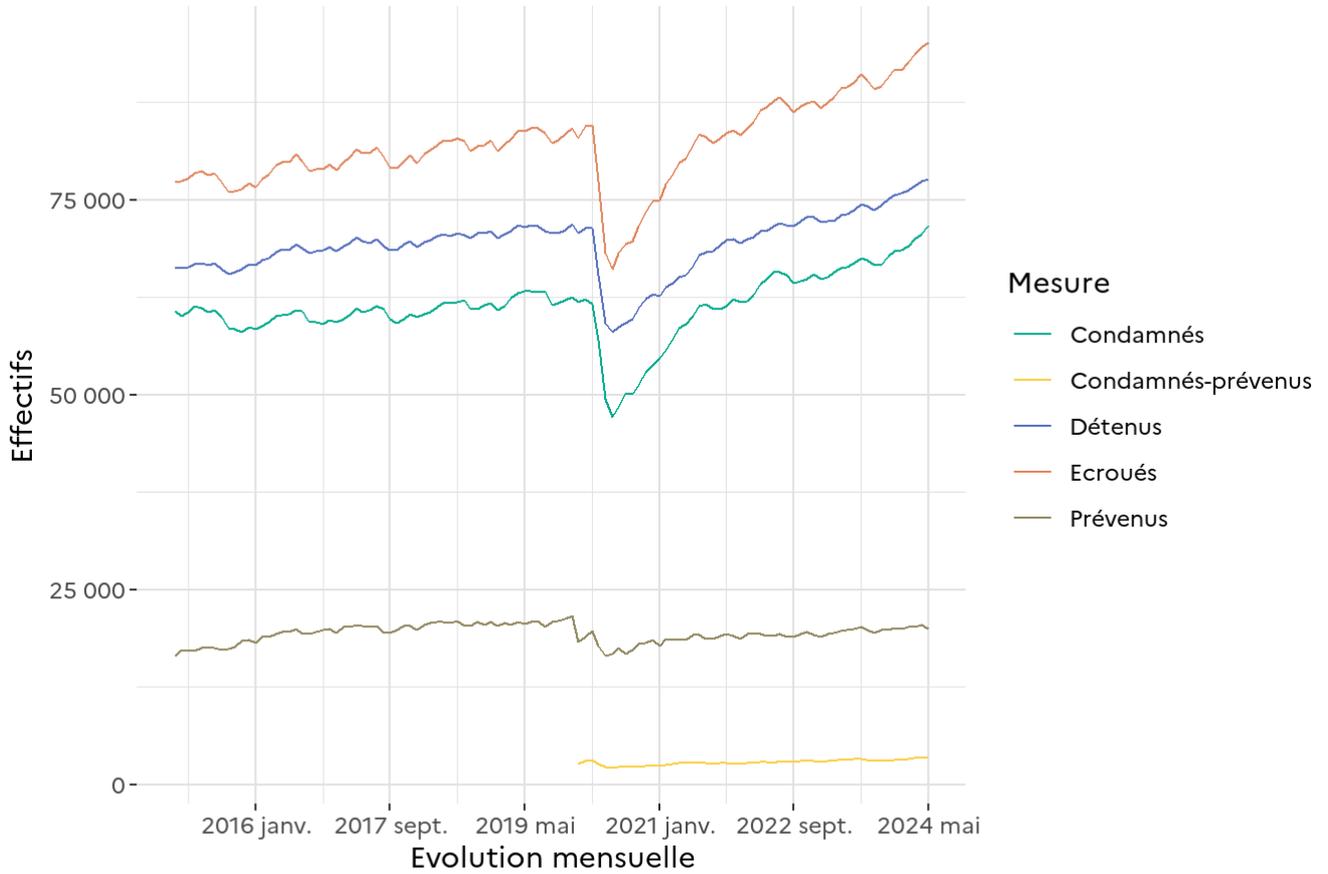
Date	PR	CP	CO	Ecroués détenus	Variation mensuelle	Pourcentage de prévenus
2022-05-01	19 084	2 873	49 081	<b>71 038</b>	–	26,9 %
2022-06-01	19 054	2 819	49 805	<b>71 678</b>	0,9 %	26,6 %
2022-07-01	19 386	3 026	49 655	<b>72 067</b>	0,5 %	26,9 %
2022-08-01	19 013	2 932	49 874	<b>71 819</b>	-0,3 %	26,5 %
2022-09-01	18 986	2 890	49 793	<b>71 669</b>	-0,2 %	26,5 %
2022-10-01	19 372	2 993	49 985	<b>72 350</b>	1,0 %	26,8 %
2022-11-01	19 582	3 049	50 178	<b>72 809</b>	0,6 %	26,9 %
2022-12-01	19 218	3 060	50 558	<b>72 836</b>	0,0 %	26,4 %
2023-01-01	18 961	2 934	50 278	<b>72 173</b>	-0,9 %	26,3 %
2023-02-01	19 390	3 020	49 884	<b>72 294</b>	0,2 %	26,8 %
2023-03-01	19 407	3 041	49 903	<b>72 351</b>	0,1 %	26,8 %
2023-04-01	19 773	3 343	49 964	<b>73 080</b>	1,0 %	27,1 %
2023-05-01	19 852	3 215	50 095	<b>73 162</b>	0,1 %	27,1 %
2023-06-01	19 919	3 248	50 532	<b>73 699</b>	0,7 %	27,0 %
2023-07-01	20 189	3 349	50 975	<b>74 513</b>	1,1 %	27,1 %
2023-08-01	19 848	3 164	51 225	<b>74 237</b>	-0,4 %	26,7 %
2023-09-01	19 516	2 990	51 187	<b>73 693</b>	-0,7 %	26,5 %
2023-10-01	19 909	3 019	51 414	<b>74 342</b>	0,9 %	26,8 %
2023-11-01	19 885	3 115	52 130	<b>75 130</b>	1,1 %	26,5 %
2023-12-01	20 156	3 227	52 294	<b>75 677</b>	0,7 %	26,6 %
2024-01-01	19 936	3 143	52 818	<b>75 897</b>	0,3 %	26,3 %
2024-02-01	20 254	3 284	52 720	<b>76 258</b>	0,5 %	26,6 %
2024-03-01	20 220	3 463	53 083	<b>76 766</b>	0,7 %	26,3 %
2024-04-01	20 438	3 516	53 496	<b>77 450</b>	0,9 %	26,4 %
<b>2024-05-01</b>	<b>19 978</b>	<b>3 455</b>	<b>54 214</b>	<b>77 647</b>	<b>0,3 %</b>	<b>25,7 %</b>

# Graphique 3a : Evolution mensuelle des personnes écrouées et des personnes écrouées détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



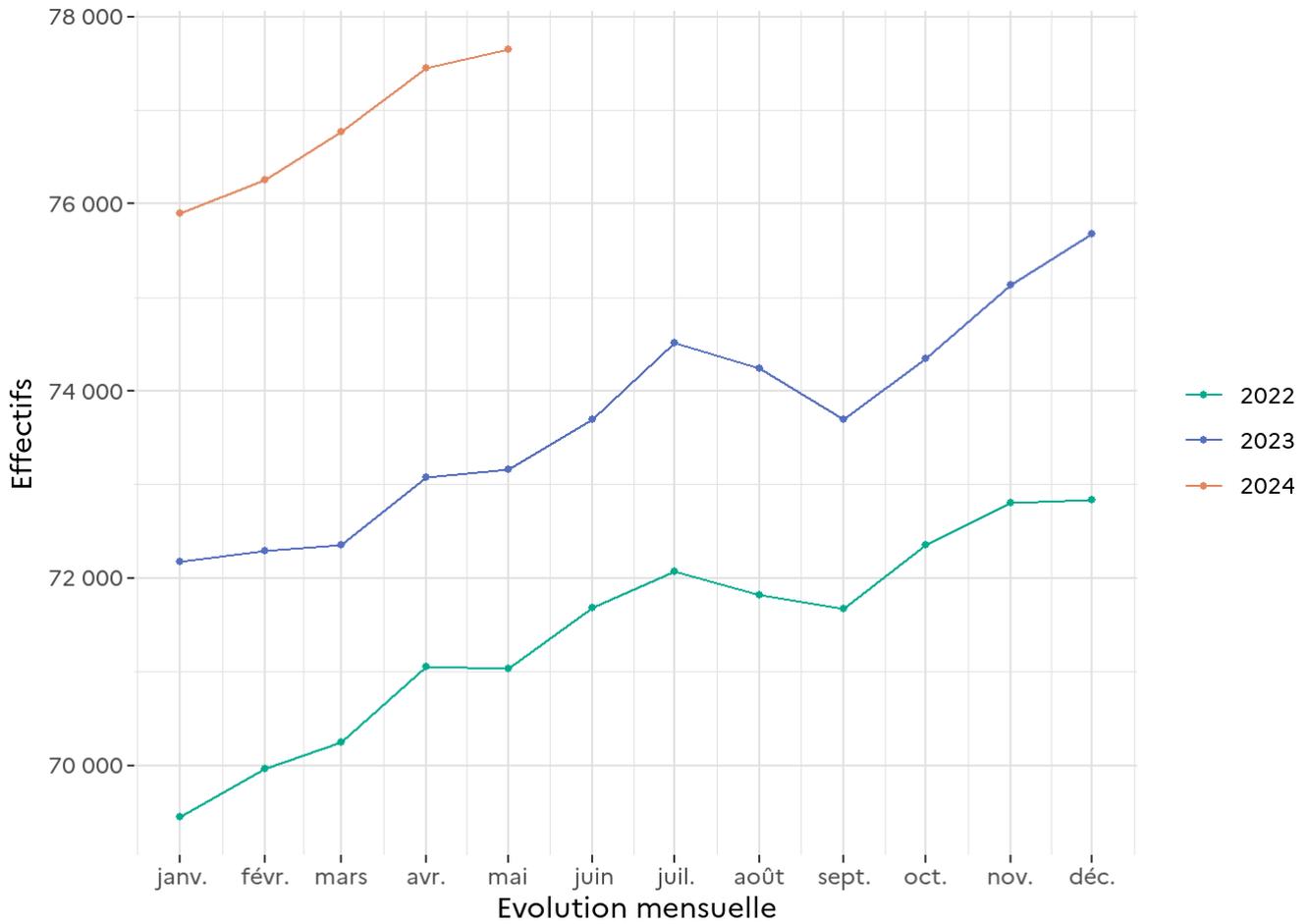
Distinction des condamnés-prévenus à partir de 2020.  
Avant cette date, ils sont répartis entre les condamnés et les prévenus.

## Graphique 3b : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

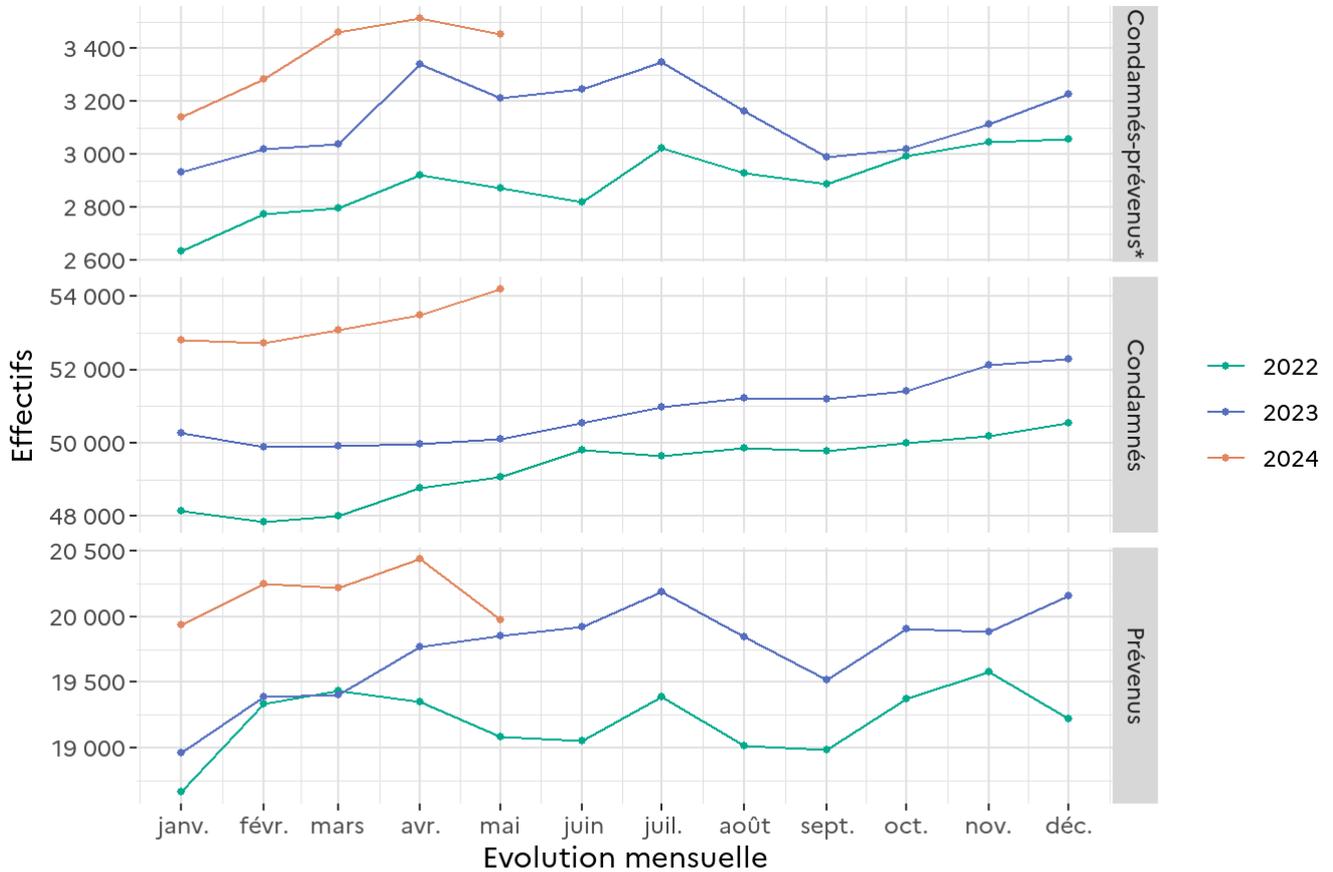


# Graphique 3c : Evolution mensuelle des personnes écrouées détenues selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



Distinction des condamnés-prévenus à partir de 2020.  
 \*Avant cette date, ils sont répartis entre les condamnés et les prévenus.

## Tableau 4 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués non détenus
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail des DDSE et PENH

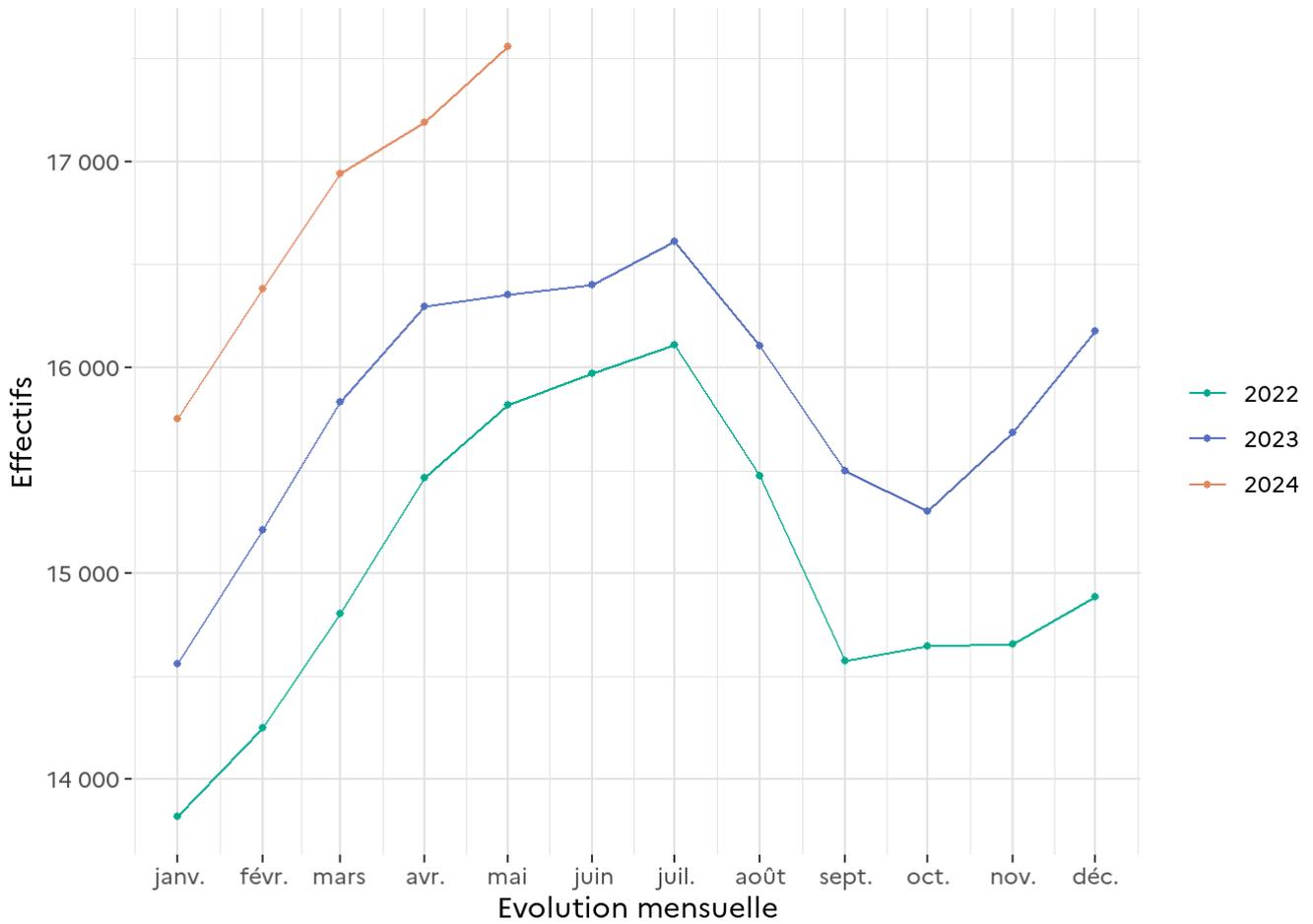
Date	DDSE			PENH		
	DDSE AP	DDSE LSC	Total DDSE	PENH AP	PENH LSC	Total PENH
2022-05-01	14 403	661	15 064	692	61	753
2022-06-01	14 616	630	15 246	659	67	726
2022-07-01	14 703	645	15 348	699	62	761
2022-08-01	14 106	623	14 729	693	52	745
2022-09-01	13 216	651	13 867	652	55	707
2022-10-01	13 273	667	13 940	653	55	708
2022-11-01	13 293	654	13 947	657	53	710
2022-12-01	13 488	681	14 169	660	56	716
2023-01-01	13 172	693	13 865	648	48	696
2023-02-01	13 567	922	14 489	660	64	724
2023-03-01	13 992	1 106	15 098	657	77	734
2023-04-01	14 406	1 132	15 538	686	72	758
2023-05-01	14 506	1 031	15 537	746	70	816
2023-06-01	14 577	992	15 569	753	80	833
2023-07-01	14 813	968	15 781	750	83	833
2023-08-01	14 402	889	15 291	730	86	816
2023-09-01	13 829	901	14 730	693	74	767
2023-10-01	13 632	924	14 556	681	67	748
2023-11-01	13 968	960	14 928	697	62	759
2023-12-01	14 501	908	15 409	701	68	769
2024-01-01	14 124	860	14 984	696	70	766
2024-02-01	14 727	887	15 614	691	78	769
2024-03-01	15 174	968	16 142	732	68	800
2024-04-01	15 445	941	16 386	736	71	807
2024-05-01	15 810	924	16 734	757	67	824

## Graphique 5 : Evolution mensuelle des personnes écrouées non détenues

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



## Tableau 6 : Effectifs des personnes écrouées détenues et densité carcérale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Niveau	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
Métropole	58 820	57 392	71 311	124,3 %
Outre-Mer	4 601	4 574	6 336	138,5 %
<b>Total France entière</b>	<b>63 421</b>	<b>61 966</b>	<b>77 647</b>	<b>125,3 %</b>

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 7 : Répartition des personnes écrouées par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Direction Interrégionale	Ecroués détenus	Ecroués non détenus	Total écroués
DISP BORDEAUX	6 306	1 391	7 697
DISP DIJON	4 966	1 437	6 403
DISP LILLE	7 636	1 518	9 154
DISP LYON	7 590	1 979	9 569
DISP MARSEILLE	8 555	1 925	10 480
DISP PARIS	14 128	2 628	16 756
DISP RENNES	9 239	2 138	11 377
DISP STRASBOURG	6 260	1 518	7 778
DISP TOULOUSE	6 631	1 776	8 407
<i>Total Métropole</i>	<i>71 311</i>	<i>16 310</i>	<i>87 621</i>
DSPOM	6 336	1 248	7 584
<b>Total France entière</b>	<b>77 647</b>	<b>17 558</b>	<b>95 205</b>

## Tableau 8 : Répartition des personnes écrouées détenues par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
DISP BORDEAUX	5 262	5 257	6 306	120,0 %
DISP DIJON	4 384	4 297	4 966	115,6 %
DISP LILLE	6 328	6 113	7 636	124,9 %
DISP LYON	6 085	6 047	7 590	125,5 %
DISP MARSEILLE	6 960	6 958	8 555	123,0 %
DISP PARIS	10 783	10 686	14 128	132,2 %
DISP RENNES	8 074	7 596	9 239	121,6 %
DISP STRASBOURG	6 258	5 864	6 260	106,8 %
DISP TOULOUSE	4 686	4 574	6 631	145,0 %
<b>Total Métropole</b>	<b>58 820</b>	<b>57 392</b>	<b>71 311</b>	<b>124,3 %</b>
DSPOM	4 601	4 574	6 336	138,5 %
<b>Total France entière</b>	<b>63 421</b>	<b>61 966</b>	<b>77 647</b>	<b>125,3 %</b>

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 9 : Répartition des personnes non détenues par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués détenus
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail DDSE et PENH

Direction Interrégionale	DDSE	PENH	Ecroués non détenus
DISP BORDEAUX	1 314	77	1 391
DISP DIJON	1 399	38	1 437
DISP LILLE	1 422	96	1 518
DISP LYON	1 856	123	1 979
DISP MARSEILLE	1 894	31	1 925
DISP PARIS	2 490	138	2 628
DISP RENNES	2 024	114	2 138
DISP STRASBOURG	1 442	76	1 518
DISP TOULOUSE	1 678	98	1 776
<i>Total Métropole</i>	15 519	791	16 310
DSPOM	1 215	33	1 248
<b>Total France entière</b>	<b>16 734</b>	<b>824</b>	<b>17 558</b>

Sont pris en compte à la fois les DDSE et PENH dans le cadre d'un aménagement de peine et ceux dans le cadre d'une libération sous contrainte.

## Tableau 10 : Densité carcérale selon le type d'établissement par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	MA/QMA (1)	EPM/QM	Etablissements pour peine	Densité totale
DISP BORDEAUX	158,3 %	68,1 %	94,3 %	120,0 %
DISP DIJON	145,0 %	74,1 %	89,9 %	115,6 %
DISP LILLE	151,7 %	91,1 %	92,0 %	124,9 %
DISP LYON	147,0 %	73,9 %	88,3 %	125,5 %
DISP MARSEILLE	144,3 %	70,5 %	91,6 %	123,0 %
DISP PARIS	151,2 %	72,6 %	88,3 %	132,2 %
DISP RENNES	148,5 %	73,5 %	93,4 %	121,6 %
DISP STRASBOURG	118,1 %	56,8 %	95,8 %	106,8 %
DISP TOULOUSE	185,2 %	88,9 %	95,2 %	145,0 %
<b>Total Métropole</b>	<b>149,2 %</b>	<b>74,3 %</b>	<b>92,2 %</b>	<b>124,3 %</b>
DSPOM	167,8 %	63,9 %	117,7 %	138,5 %
<b>Total France entière</b>	<b>150,3 %</b>	<b>72,9 %</b>	<b>94,5 %</b>	<b>125,3 %</b>

<sup>1</sup> hors places mineurs

## Tableau 11 : Densité carcérale selon le type d'établissement ou quartier

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Type d'établissement ou quartier	Ecroués détenus	Capacité opérationnelle	Densité carcérale
CD/QCD	20 119	20 818	96,6 %
CNE	140	176	79,5 %
CSL/QSL	1 617	1 652	97,9 %
EPM/QM	816	1 119	72,9 %
EPSN	49	84	58,3 %
MA/QMA (1)	52 095	34 669	150,3 %
MC/QMC	1 655	2 096	79,0 %
SAS	1 156	1 352	85,5 %
<b>Total France entière</b>	<b>77 647</b>	<b>61 966</b>	<b>125,3 %</b>

<sup>1</sup> hors places mineurs

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 12 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSE

	Métropole	Outre-Mer	Total France entière
Femmes PR	866	60	926
Hommes PR	17 492	1 560	19 052
<i>Total PR</i>	<i>18 358</i>	<i>1 620</i>	<i>19 978</i>
Femmes CO et CP	1 561	129	1 690
Hommes CO et CP	51 392	4 587	55 979
<i>Total CO et CP</i>	<i>52 953</i>	<i>4 716</i>	<i>57 669</i>
Femmes	2 427	189	2 616
Hommes	68 884	6 147	75 031
<b>Total détenus</b>	<b>71 311</b>	<b>6 336</b>	<b>77 647</b>

## Tableau 13 : Répartition des personnes détenues selon la catégorie pénale et par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Direction Interrégionale	Prévenus	Condamnés-prévenus	Condamnés	Détenus	Taux de prévenus (%)
DISP BORDEAUX	1 411	209	4 686	<b>6 306</b>	22,4 %
DISP DIJON	1 086	171	3 709	<b>4 966</b>	21,9 %
DISP LILLE	1 820	302	5 514	<b>7 636</b>	23,8 %
DISP LYON	1 933	358	5 299	<b>7 590</b>	25,5 %
DISP MARSEILLE	2 263	453	5 839	<b>8 555</b>	26,5 %
DISP PARIS	4 901	746	8 481	<b>14 128</b>	34,7 %
DISP RENNES	1 933	383	6 923	<b>9 239</b>	20,9 %
DISP STRASBOURG	1 288	290	4 682	<b>6 260</b>	20,6 %
DISP TOULOUSE	1 723	288	4 620	<b>6 631</b>	26,0 %
<i>Total Métropole</i>	<i>18 358</i>	<i>3 200</i>	<i>49 753</i>	<i><b>71 311</b></i>	<i>25,7 %</i>
DSPOM	1 620	255	4 461	<b>6 336</b>	25,6 %
<b>Total France entière</b>	<b>19 978</b>	<b>3 455</b>	<b>54 214</b>	<b>77 647</b>	<b>25,7 %</b>

## Tableau 14 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Bordeaux

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Direction Interrégionale de Bordeaux

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD BEDENAC	CD/QCD	194	194	188	96,9 %
CD EYSSES	CD/QCD	290	290	281	96,9 %
CD MAUZAC	CD/QCD	369	369	361	97,8 %
CD NEUVIC SUR L ISLE	CD/QCD	397	397	388	97,7 %
CD UZERCHE	CD/QCD	581	581	573	98,6 %
CP MONT DE MARSAN	CD/QCD	354	354	335	94,6 %
CP POITIERS VIVONNE	CD/QCD	271	271	259	95,6 %
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>2 456</b>	<b>2 456</b>	<b>2 385</b>	<b>97,1 %</b>
CP MONT DE MARSAN	CSL/QSL	16	16	9	56,2 %
CP POITIERS VIVONNE	CSL/QSL	30	30	20	66,7 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>29</b>	<b>63,0 %</b>
CP BORDEAUX GRADIGNAN	MA/QMA	352	352	788	223,9 %
CP MONT DE MARSAN	MA/QMA	367	367	501	136,5 %
CP POITIERS VIVONNE	MA/QMA	305	305	486	159,3 %
MA AGEN	MA/QMA	146	146	181	124,0 %
MA ANGOULEME	MA/QMA	236	236	254	107,6 %
MA BAYONNE	MA/QMA	75	75	145	193,3 %
MA GUERET	MA/QMA	32	32	48	150,0 %
MA LIMOGES	MA/QMA	83	83	158	190,4 %
MA NIORT	MA/QMA	66	66	104	157,6 %
MA PAU	MA/QMA	242	242	252	104,1 %
MA PERIGUEUX	MA/QMA	99	99	161	162,6 %
MA ROCHEFORT	MA/QMA	52	52	108	207,7 %
MA SAINTES	MA/QMA	79	74	136	183,8 %
MA TULLE	MA/QMA	47	47	80	170,2 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>2 181</i>	<i>2 176</i>	<i>3 402</i>	<i>156,3 %</i>
MC ST MARTIN DE RE	MC/QMC	458	458	374	81,7 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>458</i>	<i>458</i>	<i>374</i>	<i>81,7 %</i>
CP BORDEAUX GRADIGNAN	SAS	83	83	82	98,8 %
CP POITIERS VIVONNE	SAS	38	38	34	89,5 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>121</i>	<i>121</i>	<i>116</i>	<i>95,9 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>5 262</b>	<b>5 257</b>	<b>6 306</b>	<b>120,0 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 15 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Dijon

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Direction Interrégionale de Dijon

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD CHATEAUDUN	CD/QCD	582	582	577	99,1 %
CD JOUX LA VILLE	CD/QCD	606	606	583	96,2 %
CP CHATEAUROUX	CD/QCD	270	258	248	96,1 %
CP ORLEANS SARAN	CD/QCD	217	217	206	94,9 %
CP VARENNES LE GRAND	CD/QCD	191	191	181	94,8 %
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>1 866</b>	<b>1 854</b>	<b>1 795</b>	<b>96,8 %</b>
CP ORLEANS SARAN	CSL/QSL	60	60	41	68,3 %
CSL BESANCON	CSL/QSL	25	25	19	76,0 %
CSL MONTARGIS	CSL/QSL	20	20	16	80,0 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>76</b>	<b>72,4 %</b>
CP CHATEAUROUX	MA/QMA	105	105	143	136,2 %
CP ORLEANS SARAN	MA/QMA	537	537	633	117,9 %
CP VARENNES LE GRAND	MA/QMA	209	207	329	158,9 %
MA AUXERRE	MA/QMA	101	101	180	178,2 %
MA BELFORT	MA/QMA	39	39	44	112,8 %
MA BESANCON	MA/QMA	276	276	389	140,9 %
MA BLOIS	MA/QMA	117	117	175	149,6 %
MA BOURGES	MA/QMA	116	116	185	159,5 %
MA DIJON	MA/QMA	185	185	256	138,4 %
MA LONS LE SAUNIER	MA/QMA	39	36	70	194,4 %
MA MONTBELIARD	MA/QMA	41	41	54	131,7 %
MA NEVERS	MA/QMA	118	118	157	133,1 %
MA TOURS	MA/QMA	145	144	286	198,6 %
MA VESOUL	MA/QMA	50	50	66	132,0 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>2 078</i>	<i>2 072</i>	<i>2 967</i>	<i>143,2 %</i>
MC ST MAUR	MC/QMC	335	266	128	48,1 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>335</i>	<i>266</i>	<i>128</i>	<i>48,1 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>4 384</b>	<b>4 297</b>	<b>4 966</b>	<b>115,6 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 16 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lille

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Direction Interrégionale de Lille

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD BAPAUME	CD/QCD	599	571	550	96,3 %
CP CHATEAU THIERRY	CD/QCD	12	12	5	41,7 %
CP LAON	CD/QCD	199	198	192	97,0 %
CP LIANCOURT	CD/QCD	593	593	576	97,1 %
CP LILLE ANNOEULLIN	CD/QCD	209	209	221	105,7 %
CP LONGUENESSE	CD/QCD	399	399	385	96,5 %
CP MAUBEUGE	CD/QCD	198	198	189	95,5 %
CP VENDIN LE VIEIL	CD/QCD	27	27	23	85,2 %
<i>Total</i>	<i>CD/QCD</i>	<i>2 236</i>	<i>2 207</i>	<i>2 141</i>	<i>97,0 %</i>
CP LILLE LOOS SEQUEDIN	CNE	19	19	16	84,2 %
<i>Total</i>	<i>CNE</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>16</i>	<i>84,2 %</i>
CP BEAUVAIS	CSL/QSL	30	30	24	80,0 %
CP LILLE LOOS SEQUEDIN	CSL/QSL	54	35	24	68,6 %
CP LONGUENESSE	CSL/QSL	50	50	12	24,0 %
<i>Total</i>	<i>CSL/QSL</i>	<i>134</i>	<i>115</i>	<i>60</i>	<i>52,2 %</i>
EPM QUIEVRECHAIN	EPM	59	46	44	95,7 %
<i>Total</i>	<i>EPM</i>	<i>59</i>	<i>46</i>	<i>44</i>	<i>95,7 %</i>
CP BEAUVAIS	MA/QMA	586	586	696	118,8 %
CP LAON	MA/QMA	189	189	324	171,4 %
CP LIANCOURT	MA/QMA	20	20	18	90,0 %
CP LILLE ANNOEULLIN	MA/QMA	429	429	629	146,6 %
CP LILLE LOOS SEQUEDIN	MA/QMA	584	584	907	155,3 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CP LONGUENESSE	MA/QMA	193	193	356	184,5 %
CP MAUBEUGE	MA/QMA	200	200	233	116,5 %
MA AMIENS	MA/QMA	268	268	523	195,1 %
MA ARRAS	MA/QMA	205	193	217	112,4 %
MA BETHUNE	MA/QMA	180	180	374	207,8 %
MA DOUAI	MA/QMA	383	267	439	164,4 %
MA DUNKERQUE	MA/QMA	105	105	127	121,0 %
MA VALENCIENNES	MA/QMA	212	212	319	150,5 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>3 554</i>	<i>3 426</i>	<i>5 162</i>	<i>150,7 %</i>
CP CHATEAU THIERRY	MC/QMC	101	75	58	77,3 %
CP VENDIN LE VIEIL	MC/QMC	135	135	95	70,4 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>236</i>	<i>210</i>	<i>153</i>	<i>72,9 %</i>
CP LONGUENESSE	SAS	90	90	60	66,7 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>90</i>	<i>90</i>	<i>60</i>	<i>66,7 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>6 328</b>	<b>6 113</b>	<b>7 636</b>	<b>124,9 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 17 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Lyon

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Direction Interrégionale de Lyon

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD ROANNE	CD/QCD	577	577	538	93,2 %
CP AITON	CD/QCD	200	200	172	86,0 %
CP BOURG EN BRESSE	CD/QCD	300	300	277	92,3 %
CP RIOM	CD/QCD	164	164	146	89,0 %
CP ST QUENTIN FALLAVIER	CD/QCD	193	193	181	93,8 %
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>1 434</b>	<b>1 434</b>	<b>1 314</b>	<b>91,6 %</b>
CP BOURG EN BRESSE	CSL/QSL	40	40	19	47,5 %
CP GRENOBLE VARCES	CSL/QSL	34	34	30	88,2 %
CP RIOM	CSL/QSL	20	20	12	60,0 %
CP ST ETIENNE LA TALAUDIÈRE	CSL/QSL	40	38	34	89,5 %
CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	CSL/QSL	39	39	22	56,4 %
CSL LYON	CSL/QSL	116	116	105	90,5 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>289</b>	<b>287</b>	<b>222</b>	<b>77,4 %</b>
EPM RHONE	EPM	59	59	50	84,7 %
<b>Total</b>	<b>EPM</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>50</b>	<b>84,7 %</b>
CP AITON	MA/QMA	219	219	316	144,3 %
CP BOURG EN BRESSE	MA/QMA	351	351	462	131,6 %
CP GRENOBLE VARCES	MA/QMA	232	224	337	150,4 %
CP MOULINS YZEURE	MA/QMA	147	147	227	154,4 %
CP RIOM	MA/QMA	384	384	541	140,9 %
CP ST ETIENNE LA TALAUDIÈRE	MA/QMA	287	263	357	135,7 %
CP ST QUENTIN FALLAVIER	MA/QMA	239	239	383	160,3 %
CP VALENCE	MA/QMA	344	344	479	139,2 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	MA/QMA	599	599	753	125,7 %
MA AURILLAC	MA/QMA	72	72	89	123,6 %
MA BONNEVILLE	MA/QMA	187	187	280	149,7 %
MA CHAMBERY	MA/QMA	93	93	161	173,1 %
MA LE PUY EN VELAY	MA/QMA	35	31	47	151,6 %
MA LYON CORBAS	MA/QMA	678	678	1 151	169,8 %
MA MONTLUCON	MA/QMA	22	22	42	190,9 %
MA PRIVAS	MA/QMA	57	57	82	143,9 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>3 946</i>	<i>3 910</i>	<i>5 707</i>	<i>146,0 %</i>
CP MOULINS YZEURE	MC/QMC	123	123	100	81,3 %
CP VALENCE	MC/QMC	114	114	99	86,8 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>237</i>	<i>237</i>	<i>199</i>	<i>84,0 %</i>
CP VALENCE	SAS	120	120	98	81,7 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>120</i>	<i>120</i>	<i>98</i>	<i>81,7 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>6 085</b>	<b>6 047</b>	<b>7 590</b>	<b>125,5 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 18 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Marseille

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Direction Interrégionale de Marseille

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD CASABIANDA	CD/QCD	194	194	110	56,7 %
CD SALON DE PROVENCE	CD/QCD	650	650	641	98,6 %
CD TARASCON	CD/QCD	650	650	629	96,8 %
CP AVIGNON LE PONTET	CD/QCD	180	180	169	93,9 %
CP BORGIO	CD/QCD	48	48	47	97,9 %
CP MARSEILLE	CD/QCD	60	60	57	95,0 %
CP TOULON LA FARLEDE	CD/QCD	191	191	186	97,4 %
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>1 973</b>	<b>1 973</b>	<b>1 839</b>	<b>93,2 %</b>
CP AIX LUYNES	CNE	52	50	43	86,0 %
<b>Total</b>	<b>CNE</b>	<b>52</b>	<b>50</b>	<b>43</b>	<b>86,0 %</b>
CP AIX LUYNES	CSL/QSL	31	31	37	119,4 %
CP AVIGNON LE PONTET	CSL/QSL	51	51	48	94,1 %
CP TOULON LA FARLEDE	CSL/QSL	41	41	39	95,1 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>123</b>	<b>123</b>	<b>124</b>	<b>100,8 %</b>
EPM MARSEILLE	EPM	59	59	41	69,5 %
<b>Total</b>	<b>EPM</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>69,5 %</b>
CP AIX LUYNES	MA/QMA	1 233	1 233	1 873	151,9 %
CP AVIGNON LE PONTET	MA/QMA	394	394	616	156,3 %
CP BORGIO	MA/QMA	193	193	215	111,4 %
CP MARSEILLE	MA/QMA	513	513	920	179,3 %
CP TOULON LA FARLEDE	MA/QMA	394	394	525	133,2 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
MA AJACCIO	MA/QMA	53	53	69	130,2 %
MA DIGNE LES BAINS	MA/QMA	35	35	40	114,3 %
MA DRAGUIGNAN	MA/QMA	504	504	616	122,2 %
MA GAP	MA/QMA	37	37	36	97,3 %
MA GRASSE	MA/QMA	574	574	707	123,2 %
MA NICE	MA/QMA	355	355	502	141,4 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>4 285</i>	<i>4 285</i>	<i>6 119</i>	<i>142,8 %</i>
MC ARLES	MC/QMC	160	160	128	80,0 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>160</i>	<i>160</i>	<i>128</i>	<i>80,0 %</i>
CP AIX LUYNES	SAS	51	51	50	98,0 %
CP AVIGNON LE PONTET	SAS	120	120	105	87,5 %
CP MARSEILLE	SAS	137	137	106	77,4 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>308</i>	<i>308</i>	<i>261</i>	<i>84,7 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>6 960</b>	<b>6 958</b>	<b>8 555</b>	<b>123,0 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 19 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Paris

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Direction Interrégionale de Paris

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD MELUN	CD/QCD	301	301	288	95,7 %
CP FLEURY MEROGIS	CD/QCD	406	406	86	21,2 %
CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	CD/QCD	192	192	176	91,7 %
CP SUD FRANCILIEN	CD/QCD	709	709	597	84,2 %
<i>Total</i>	<i>CD/QCD</i>	<i>1 608</i>	<i>1 608</i>	<i>1 147</i>	<i>71,3 %</i>
CP FRESNES	CNE	55	55	42	76,4 %
CP SUD FRANCILIEN	CNE	52	52	39	75,0 %
<i>Total</i>	<i>CNE</i>	<i>107</i>	<i>107</i>	<i>81</i>	<i>75,7 %</i>
CP BOIS D ARCY	CSL/QSL	61	61	68	111,5 %
CP FRESNES	CSL/QSL	27	0	0	-
CP FRESNES - Villejuif	CSL/QSL	84	84	197	234,5 %
CP NANTERRE	CSL/QSL	92	92	106	115,2 %
CP PARIS LA SANTE	CSL/QSL	100	100	124	124,0 %
CSL CORBEIL ESSONNES	CSL/QSL	80	80	90	112,5 %
CSL GAGNY	CSL/QSL	48	48	91	189,6 %
CSL MELUN	CSL/QSL	43	43	55	127,9 %
<i>Total</i>	<i>CSL/QSL</i>	<i>535</i>	<i>508</i>	<i>731</i>	<i>143,9 %</i>
EPM PORCHEVILLE	EPM	59	59	48	81,4 %
<i>Total</i>	<i>EPM</i>	<i>59</i>	<i>59</i>	<i>48</i>	<i>81,4 %</i>
CP FRESNES	EPSN	84	84	49	58,3 %
<i>Total</i>	<i>EPSN</i>	<i>84</i>	<i>84</i>	<i>49</i>	<i>58,3 %</i>
CP BOIS D ARCY	MA/QMA	501	472	846	179,2 %
CP FLEURY MEROGIS	MA/QMA	2 824	2 824	3 910	138,5 %
CP FRESNES	MA/QMA	1 338	1 338	1 856	138,7 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	MA/QMA	446	446	745	167,0 %
CP NANTERRE	MA/QMA	597	597	1 027	172,0 %
CP OSNY PONTOISE	MA/QMA	568	568	886	156,0 %
CP PARIS LA SANTE	MA/QMA	713	713	1 057	148,2 %
CP SUD FRANCILIEN	MA/QMA	11	11	NC	NC
MA VERSAILLES	MA/QMA	141	141	NC	NC
MA VILLEPINTE	MA/QMA	582	582	1 042	179,0 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>7 721</i>	<i>7 692</i>	<i>11 488</i>	<i>149,3 %</i>
CP SUD FRANCILIEN	MC/QMC	28	28	20	71,4 %
MC POISSY	MC/QMC	281	240	232	96,7 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>309</i>	<i>268</i>	<i>252</i>	<i>94,0 %</i>
CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	SAS	180	180	159	88,3 %
CP OSNY PONTOISE	SAS	180	180	173	96,1 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>360</i>	<i>360</i>	<i>332</i>	<i>92,2 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>10 783</b>	<b>10 686</b>	<b>14 128</b>	<b>132,2 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 20 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Rennes

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Direction Interrégionale de Rennes

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD ARGENTAN	CD/QCD	638	638	606	95,0 %
CD VAL DE REUIL	CD/QCD	819	780	802	102,8 %
CP CAEN	CD/QCD	434	425	402	94,6 %
CP LE HAVRE	CD/QCD	391	391	368	94,1 %
CP LORIENT	CD/QCD	40	40	39	97,5 %
CP NANTES	CD/QCD	510	510	485	95,1 %
CP RENNES	CD/QCD	231	174	168	96,6 %
CP RENNES VEZIN	CD/QCD	209	209	188	90,0 %
<i>Total</i>	<i>CD/QCD</i>	<i>3 272</i>	<i>3 167</i>	<i>3 058</i>	<i>96,6 %</i>
CP ALENCON CONDE SUR SARTHE	CSL/QSL	41	41	24	58,5 %
CP NANTES	CSL/QSL	60	60	37	61,7 %
CP RENNES VEZIN	CSL/QSL	26	26	16	61,5 %
<i>Total</i>	<i>CSL/QSL</i>	<i>127</i>	<i>127</i>	<i>77</i>	<i>60,6 %</i>
EPM ORVAULT	EPM	59	58	42	72,4 %
<i>Total</i>	<i>EPM</i>	<i>59</i>	<i>58</i>	<i>42</i>	<i>72,4 %</i>
CP CAEN	MA/QMA	6	6	NC	NC
CP CAEN IFS	MA/QMA	551	427	461	108,0 %
CP LE HAVRE	MA/QMA	297	297	395	133,0 %
CP LE MANS LES CROISSETTES	MA/QMA	399	399	566	141,9 %
CP LORIENT	MA/QMA	187	187	269	143,9 %
CP NANTES	MA/QMA	508	508	902	177,6 %
CP RENNES	MA/QMA	35	35	NC	NC
CP RENNES VEZIN	MA/QMA	477	477	693	145,3 %
MA ANGERS	MA/QMA	266	266	492	185,0 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
MA BREST	MA/QMA	254	254	469	184,6 %
MA CHERBOURG	MA/QMA	46	46	56	121,7 %
MA COUTANCES	MA/QMA	48	48	72	150,0 %
MA EVREUX	MA/QMA	162	162	292	180,2 %
MA FONTENAY LE COMTE	MA/QMA	39	39	80	205,1 %
MA LA ROCHE SUR YON	MA/QMA	39	39	89	228,2 %
MA LAVAL	MA/QMA	71	56	103	183,9 %
MA ROUEN	MA/QMA	648	502	517	103,0 %
MA ST BRIEUC	MA/QMA	85	85	177	208,2 %
MA ST MALO	MA/QMA	82	82	106	129,3 %
MA VANNES	MA/QMA	51	51	86	168,6 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>4 251</i>	<i>3 966</i>	<i>5 862</i>	<i>147,8 %</i>
CP ALENCON CONDE SUR SARTHE	MC/QMC	135	135	108	80,0 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>135</i>	<i>135</i>	<i>108</i>	<i>80,0 %</i>
CP CAEN IFS	SAS	140	98	51	52,0 %
CP LE MANS LES CROISSETTES	SAS	90	45	41	91,1 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	<i>230</i>	<i>143</i>	<i>92</i>	<i>64,3 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>8 074</b>	<b>7 596</b>	<b>9 239</b>	<b>121,6 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 21 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Strasbourg

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Direction Interrégionale de Strasbourg

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD ECROUVES	CD/QCD	268	268	266	99,3 %
CD MONTMEDY	CD/QCD	335	335	326	97,3 %
CD OERMINGEN	CD/QCD	268	268	257	95,9 %
CD ST MIHIEL	CD/QCD	391	391	388	99,2 %
CD TOUL	CD/QCD	427	427	418	97,9 %
CD VILLENAUXE LA GRANDE	CD/QCD	606	414	404	97,6 %
CP MULHOUSE LUTTERBACH	CD/QCD	180	180	177	98,3 %
<i>Total</i>	<i>CD/QCD</i>	<i>2 475</i>	<i>2 283</i>	<i>2 236</i>	<i>97,9 %</i>
CP METZ	CSL/QSL	47	47	42	89,4 %
CP MULHOUSE LUTTERBACH	CSL/QSL	32	18	23	127,8 %
CP TROYES LAVAU	CSL/QSL	37	37	8	21,6 %
CSL MAXEVILLE	CSL/QSL	52	52	39	75,0 %
CSL SOUFFELWEYERSHEIM	CSL/QSL	53	53	47	88,7 %
CSL VAL DE BRIEY	CSL/QSL	25	25	23	92,0 %
<i>Total</i>	<i>CSL/QSL</i>	<i>246</i>	<i>232</i>	<i>182</i>	<i>78,4 %</i>
CP METZ	MA/QMA	403	403	521	129,3 %
CP MULHOUSE LUTTERBACH	MA/QMA	340	340	524	154,1 %
CP TROYES LAVAU	MA/QMA	439	266	246	92,5 %
MA BAR LE DUC	MA/QMA	80	80	91	113,8 %
MA CHALONS EN CHAMPAGNE	MA/QMA	310	310	259	83,5 %
MA CHARLEVILLE MEZIERES	MA/QMA	55	55	48	87,3 %
MA CHAUMONT	MA/QMA	78	78	102	130,8 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
MA EPINAL	MA/QMA	298	298	294	98,7 %
MA NANCY MAXEVILLE	MA/QMA	663	663	677	102,1 %
MA REIMS	MA/QMA	153	153	150	98,0 %
MA SARREGUEMINES	MA/QMA	71	71	87	122,5 %
MA STRASBOURG	MA/QMA	432	432	664	153,7 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>3 322</i>	<i>3 149</i>	<i>3 663</i>	<i>116,3 %</i>
MC ENSISHEIM	MC/QMC	215	200	179	89,5 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	<i>215</i>	<i>200</i>	<i>179</i>	<i>89,5 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>6 258</b>	<b>5 864</b>	<b>6 260</b>	<b>106,8 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 22 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction Interrégionale de Toulouse

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Direction Interrégionale de Toulouse

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD MURET	CD/QCD	620	620	608	98,1 %
CD ST SULPICE LA POINTE	CD/QCD	99	99	NC	NC
CP BEZIERS	CD/QCD	420	420	406	96,7 %
CP LANNEMEZAN	CD/QCD	20	10	NC	NC
CP PERPIGNAN	CD/QCD	333	333	327	98,2 %
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>1 492</b>	<b>1 482</b>	<b>1 438</b>	<b>97,0 %</b>
CP BEZIERS	CSL/QSL	20	20	17	85,0 %
CP TOULOUSE SEYSSES	CSL/QSL	101	52	49	94,2 %
CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	CSL/QSL	24	24	22	91,7 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>145</b>	<b>96</b>	<b>88</b>	<b>91,7 %</b>
EPM LAVAUUR	EPM	59	58	54	93,1 %
<b>Total</b>	<b>EPM</b>	<b>59</b>	<b>58</b>	<b>54</b>	<b>93,1 %</b>
CP BEZIERS	MA/QMA	389	389	658	169,2 %
CP PERPIGNAN	MA/QMA	196	196	406	207,1 %
CP TOULOUSE SEYSSES	MA/QMA	580	580	1 169	201,6 %
CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	MA/QMA	607	607	933	153,7 %
MA ALBI	MA/QMA	105	105	181	172,4 %
MA CARCASSONNE	MA/QMA	64	64	149	232,8 %
MA FOIX	MA/QMA	67	65	140	215,4 %
MA MENDE	MA/QMA	49	49	78	159,2 %
MA MONTAUBAN	MA/QMA	142	142	233	164,1 %
MA NIMES	MA/QMA	200	200	461	230,5 %
MA RODEZ	MA/QMA	99	99	181	182,8 %
MA TARBES	MA/QMA	70	70	131	187,1 %

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	2 568	2 566	4 720	183,9 %
CP LANNEMEZAN	MC/QMC	212	162	134	82,7 %
<i>Total</i>	<i>MC/QMC</i>	212	162	134	82,7 %
CP TOULOUSE SEYSSES	SAS	60	60	59	98,3 %
CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	SAS	150	150	138	92,0 %
<i>Total</i>	<i>SAS</i>	210	210	197	93,8 %
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>4 686</b>	<b>4 574</b>	<b>6 631</b>	<b>145,0 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 23 : Répartition des personnes détenues par établissement - Direction d'Outre-Mer

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Direction des Services Pénitentiaires d'Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Etablissement	Quartier (1)	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Ecroués détenus	Densité carcérale
CD KONE	CD/QCD	120	120	110	91,7 %
CD LE PORT	CD/QCD	507	507	499	98,4 %
CD TATUTU DE PAPEARI	CD/QCD	410	410	372	90,7 %
CP BAIE MAHAULT	CD/QCD	239	239	234	97,9 %
CP DUCOS	CD/QCD	368	367	390	106,3 %
CP FAAA NUUTANIA	CD/QCD	16	16	11	68,8 %
CP MAJICAVO	CD/QCD	114	114	340	298,2 %
CP NOUMEA	CD/QCD	218	194	309	159,3 %
CP REMIRE MONTJOLY	CD/QCD	343	343	473	137,9 %
CP ST DENIS	CD/QCD	17	17	20	117,6 %
CP ST PIERRE ET MIQUELON	CD/QCD	3	3	0	0,0 %
CP TAIOHAE	CD/QCD	5	5	NC	NC
CP UTUROA	CD/QCD	20	20	NC	NC
<b>Total</b>	<b>CD/QCD</b>	<b>2 380</b>	<b>2 355</b>	<b>2 766</b>	<b>117,5 %</b>
CP FAAA NUUTANIA	CSL/QSL	20	20	29	145,0 %
<b>Total</b>	<b>CSL/QSL</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>145,0 %</b>
CP BAIE MAHAULT	MA/QMA	251	251	459	182,9 %
CP DUCOS	MA/QMA	373	371	619	166,8 %
CP FAAA NUUTANIA	MA/QMA	134	134	187	139,6 %
CP MAJICAVO	MA/QMA	164	164	291	177,4 %
CP MATA UTU	MA/QMA	5	5	NC	NC
CP NOUMEA	MA/QMA	196	196	294	150,0 %
CP REMIRE MONTJOLY	MA/QMA	273	273	559	204,8 %
CP ST DENIS	MA/QMA	558	558	790	141,6 %

<b>Etablissement</b>	<b>Quartier (1)</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Ecroués détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
CP ST PIERRE ET MIQUELON	MA/QMA	4	4	NC	NC
MA BASSE TERRE	MA/QMA	129	129	184	142,6 %
MA ST PIERRE	MA/QMA	114	114	150	131,6 %
<i>Total</i>	<i>MA/QMA</i>	<i>2 201</i>	<i>2 199</i>	<i>3 541</i>	<i>161,0 %</i>
<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Total</b>	<b>4 601</b>	<b>4 574</b>	<b>6 336</b>	<b>138,5 %</b>

<sup>1</sup> Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées dans les quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Capacité norme circulaire : la circulaire A.P. 88.05G du 17 mai 1998 définit le mode de calcul de la capacité des établissements pénitentiaires.

Capacité opérationnelle : correspond au nombre de places effectivement disponibles dans les établissements pénitentiaires.

Densité carcérale : ce ratio s'obtient en rapportant le nombre de détenus à la capacité opérationnelle.

## Tableau 24 : Etablissements ou quartiers d'établissements dont la densité carcérale est supérieure ou égale à 120%

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER, IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail par quartier
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Etablissement	Quartier	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Détenus	Densité carcérale
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	MA/QMA	352	352	788	223,9 %
DISP BORDEAUX	MA ROCHEFORT	MA/QMA	52	52	108	207,7 %
DISP BORDEAUX	MA BAYONNE	MA/QMA	75	75	145	193,3 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	MA/QMA	83	83	158	190,4 %
DISP BORDEAUX	MA SAINTES	MA/QMA	79	74	136	183,8 %
DISP BORDEAUX	MA TULLE	MA/QMA	47	47	80	170,2 %
DISP BORDEAUX	MA PERIGUEUX	MA/QMA	99	99	161	162,6 %
DISP BORDEAUX	CP POITIERS VIVONNE	MA/QMA	305	305	486	159,3 %
DISP BORDEAUX	MA NIORT	MA/QMA	66	66	104	157,6 %
DISP BORDEAUX	MA GUERET	MA/QMA	32	32	48	150,0 %
DISP BORDEAUX	CP MONT DE MARSAN	MA/QMA	367	367	501	136,5 %
DISP BORDEAUX	MA AGEN	MA/QMA	146	146	181	124,0 %
DISP DIJON	MA TOURS	MA/QMA	145	144	286	198,6 %
DISP DIJON	MA LONS LE SAUNIER	MA/QMA	39	36	70	194,4 %
DISP DIJON	MA AUXERRE	MA/QMA	101	101	180	178,2 %
DISP DIJON	MA BOURGES	MA/QMA	116	116	185	159,5 %
DISP DIJON	CP VARENNES LE GRAND	MA/QMA	209	207	329	158,9 %

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Etablissement</b>	<b>Quartier</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
DISP DIJON	MA BLOIS	MA/QMA	117	117	175	149,6 %
DISP DIJON	MA BESANCON	MA/QMA	276	276	389	140,9 %
DISP DIJON	MA DIJON	MA/QMA	185	185	256	138,4 %
DISP DIJON	CP CHATEAUROUX	MA/QMA	105	105	143	136,2 %
DISP DIJON	MA NEVERS	MA/QMA	118	118	157	133,1 %
DISP DIJON	MA VESOUL	MA/QMA	50	50	66	132,0 %
DISP DIJON	MA MONTBELIARD	MA/QMA	41	41	54	131,7 %
DISP LILLE	MA BETHUNE	MA/QMA	180	180	374	207,8 %
DISP LILLE	MA AMIENS	MA/QMA	268	268	523	195,1 %
DISP LILLE	CP LONGUENESSE	MA/QMA	193	193	356	184,5 %
DISP LILLE	CP LAON	MA/QMA	189	189	324	171,4 %
DISP LILLE	MA DOUAI	MA/QMA	383	267	439	164,4 %
DISP LILLE	CP LILLE LOOS SEQUEDIN	MA/QMA	584	584	907	155,3 %
DISP LILLE	MA VALENCIENNES	MA/QMA	212	212	319	150,5 %
DISP LILLE	CP LILLE ANNOEULLIN	MA/QMA	429	429	629	146,6 %
DISP LILLE	MA DUNKERQUE	MA/QMA	105	105	127	121,0 %
DISP LYON	MA MONTLUCON	MA/QMA	22	22	42	190,9 %
DISP LYON	MA CHAMBERY	MA/QMA	93	93	161	173,1 %
DISP LYON	MA LYON CORBAS	MA/QMA	678	678	1 151	169,8 %
DISP LYON	CP ST QUENTIN FALLAVIER	MA/QMA	239	239	383	160,3 %
DISP LYON	CP MOULINS YZEURE	MA/QMA	147	147	227	154,4 %
DISP LYON	MA LE PUY EN VELAY	MA/QMA	35	31	47	151,6 %
DISP LYON	CP GRENOBLE VARCES	MA/QMA	232	224	337	150,4 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	MA/QMA	187	187	280	149,7 %
DISP LYON	CP AITON	MA/QMA	219	219	316	144,3 %
DISP LYON	MA PRIVAS	MA/QMA	57	57	82	143,9 %
DISP LYON	CP RIOM	MA/QMA	384	384	541	140,9 %
DISP LYON	CP VALENCE	MA/QMA	344	344	479	139,2 %
DISP LYON	CP ST ETIENNE LA TALAUDIERE	MA/QMA	287	263	357	135,7 %
DISP LYON	CP BOURG EN BRESSE	MA/QMA	351	351	462	131,6 %
DISP LYON	CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	MA/QMA	599	599	753	125,7 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Quartier	Capacité norme circulaire	Capacité opérationnelle	Détenus	Densité carcérale
DISP LYON	MA AURILLAC	MA/QMA	72	72	89	123,6 %
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	MA/QMA	513	513	920	179,3 %
DISP MARSEILLE	CP AVIGNON LE PONTET	MA/QMA	394	394	616	156,3 %
DISP MARSEILLE	CP AIX LUYNES	MA/QMA	1 233	1 233	1 873	151,9 %
DISP MARSEILLE	MA NICE	MA/QMA	355	355	502	141,4 %
DISP MARSEILLE	CP TOULON LA FARLEDE	MA/QMA	394	394	525	133,2 %
DISP MARSEILLE	MA AJACCIO	MA/QMA	53	53	69	130,2 %
DISP MARSEILLE	MA GRASSE	MA/QMA	574	574	707	123,2 %
DISP MARSEILLE	MA DRAGUIGNAN	MA/QMA	504	504	616	122,2 %
DISP PARIS	CP FRESNES - Villejuif	CSL/QSL	84	84	197	234,5 %
DISP PARIS	CSL GAGNY	CSL/QSL	48	48	91	189,6 %
DISP PARIS	CP BOIS D ARCY	MA/QMA	501	472	846	179,2 %
DISP PARIS	MA VILLEPINTE	MA/QMA	582	582	1 042	179,0 %
DISP PARIS	CP NANTERRE	MA/QMA	597	597	1 027	172,0 %
DISP PARIS	CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	MA/QMA	446	446	745	167,0 %
DISP PARIS	CP OSNY PONTOISE	MA/QMA	568	568	886	156,0 %
DISP PARIS	CP PARIS LA SANTE	MA/QMA	713	713	1 057	148,2 %
DISP PARIS	CP FRESNES	MA/QMA	1 338	1 338	1 856	138,7 %
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	MA/QMA	2 824	2 824	3 910	138,5 %
DISP PARIS	CSL MELUN	CSL/QSL	43	43	55	127,9 %
DISP PARIS	CP PARIS LA SANTE	CSL/QSL	100	100	124	124,0 %
DISP RENNES	MA LA ROCHE SUR YON	MA/QMA	39	39	89	228,2 %
DISP RENNES	MA ST BRIEUC	MA/QMA	85	85	177	208,2 %
DISP RENNES	MA FONTENAY LE COMTE	MA/QMA	39	39	80	205,1 %
DISP RENNES	MA ANGERS	MA/QMA	266	266	492	185,0 %
DISP RENNES	MA BREST	MA/QMA	254	254	469	184,6 %
DISP RENNES	MA LAVAL	MA/QMA	71	56	103	183,9 %
DISP RENNES	MA EVREUX	MA/QMA	162	162	292	180,2 %
DISP RENNES	CP NANTES	MA/QMA	508	508	902	177,6 %

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Etablissement</b>	<b>Quartier</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
DISP RENNES	MA VANNES	MA/QMA	51	51	86	168,6 %
DISP RENNES	MA COUTANCES	MA/QMA	48	48	72	150,0 %
DISP RENNES	CP RENNES VEZIN	MA/QMA	477	477	693	145,3 %
DISP RENNES	CP LORIENT	MA/QMA	187	187	269	143,9 %
DISP RENNES	CP LE MANS LES CROISSETTES	MA/QMA	399	399	566	141,9 %
DISP RENNES	CP LE HAVRE	MA/QMA	297	297	395	133,0 %
DISP RENNES	MA ST MALO	MA/QMA	82	82	106	129,3 %
DISP RENNES	MA CHERBOURG	MA/QMA	46	46	56	121,7 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	MA/QMA	340	340	524	154,1 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	MA/QMA	432	432	664	153,7 %
DISP STRASBOURG	MA CHAUMONT	MA/QMA	78	78	102	130,8 %
DISP STRASBOURG	CP METZ	MA/QMA	403	403	521	129,3 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	CSL/QSL	32	18	23	127,8 %
DISP STRASBOURG	MA SARREGUEMINES	MA/QMA	71	71	87	122,5 %
DISP TOULOUSE	MA CARCASSONNE	MA/QMA	64	64	149	232,8 %
DISP TOULOUSE	MA NIMES	MA/QMA	200	200	461	230,5 %
DISP TOULOUSE	MA FOIX	MA/QMA	67	65	140	215,4 %
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	MA/QMA	196	196	406	207,1 %
DISP TOULOUSE	CP TOULOUSE SEYSSES	MA/QMA	580	580	1 169	201,6 %
DISP TOULOUSE	MA TARBES	MA/QMA	70	70	131	187,1 %
DISP TOULOUSE	MA RODEZ	MA/QMA	99	99	181	182,8 %
DISP TOULOUSE	MA ALBI	MA/QMA	105	105	181	172,4 %
DISP TOULOUSE	CP BEZIERS	MA/QMA	389	389	658	169,2 %
DISP TOULOUSE	MA MONTAUBAN	MA/QMA	142	142	233	164,1 %
DISP TOULOUSE	MA MENDE	MA/QMA	49	49	78	159,2 %
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	MA/QMA	607	607	933	153,7 %
DSPOM	CP MAJICAVO	CD/QCD	114	114	340	298,2 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	MA/QMA	273	273	559	204,8 %

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Etablissement</b>	<b>Quartier</b>	<b>Capacité norme circulaire</b>	<b>Capacité opérationnelle</b>	<b>Détenus</b>	<b>Densité carcérale</b>
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	MA/QMA	251	251	459	182,9 %
DSPOM	CP MAJICAVO	MA/QMA	164	164	291	177,4 %
DSPOM	CP DUCOS	MA/QMA	373	371	619	166,8 %
DSPOM	CP NOUMEA	CD/QCD	218	194	309	159,3 %
DSPOM	CP NOUMEA	MA/QMA	196	196	294	150,0 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	CSL/QSL	20	20	29	145,0 %
DSPOM	MA BASSE TERRE	MA/QMA	129	129	184	142,6 %
DSPOM	CP ST DENIS	MA/QMA	558	558	790	141,6 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	MA/QMA	134	134	187	139,6 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	CD/QCD	343	343	473	137,9 %
DSPOM	MA ST PIERRE	MA/QMA	114	114	150	131,6 %
DSPOM	CP MATA UTU	MA/QMA	5	5	6	120,0 %

Seuls les quartiers administratifs sont ici référencés : les places femmes et mineurs sont ainsi comptabilisées au sein des quartiers QMA, QCD, QSL, SAS ou QMC.

Au total, 48733 détenus et 117 établissements ou quartiers sont concernés.

## Tableau 25 : Répartition des personnes détenues par sexe et par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Direction Interrégionale	Femmes détenues	Hommes détenus	Total détenus	Pourcentage de femmes détenues (%)
DISP BORDEAUX	192	6 114	<b>6 306</b>	3,0 %
DISP DIJON	211	4 755	<b>4 966</b>	4,2 %
DISP LILLE	264	7 372	<b>7 636</b>	3,5 %
DISP LYON	261	7 329	<b>7 590</b>	3,4 %
DISP MARSEILLE	242	8 313	<b>8 555</b>	2,8 %
DISP PARIS	537	13 591	<b>14 128</b>	3,8 %
DISP RENNES	372	8 867	<b>9 239</b>	4,0 %
DISP STRASBOURG	160	6 100	<b>6 260</b>	2,6 %
DISP TOULOUSE	188	6 443	<b>6 631</b>	2,8 %
<i>Total Métropole</i>	<i>2 427</i>	<i>68 884</i>	<i>71 311</i>	<i>3,4 %</i>
DSPOM	189	6 147	<b>6 336</b>	3,0 %
<b>Total France entière</b>	<b>2 616</b>	<b>75 031</b>	<b>77 647</b>	<b>3,4 %</b>

## Tableau 26 : Répartition des écroués mineurs selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	Prévenus		Condamnés et condamnés-prévenus écroués		Ecroués mineurs
	PR	Pourcentage PR	CO et CP	Pourcentage CO et CP	
Métropole	434	54,9 %	357	45,1 %	791
Outre-Mer	54	55,7 %	43	44,3 %	97
<b>Total France entière</b>	<b>488</b>	<b>55,0 %</b>	<b>400</b>	<b>45,0 %</b>	<b>888</b>

Effectifs mineurs garçons et filles confondus.

## Tableau 27 : Evolution mensuelle des écroués mineurs

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Date	Détenus			Détenus mineurs	Non détenus	Ecroués	
	PR	CP	CO détenus		CO non détenus	Ecroués mineurs	Variation mensuelle
2022-05-01	395	15	228	<b>638</b>	40	<b>678</b>	-
2022-06-01	432	19	233	<b>684</b>	45	<b>729</b>	7,5 %
2022-07-01	397	25	243	<b>665</b>	39	<b>704</b>	-3,4 %
2022-08-01	384	19	226	<b>629</b>	51	<b>680</b>	-3,4 %
2022-09-01	395	16	236	<b>647</b>	39	<b>686</b>	0,9 %
2022-10-01	407	26	235	<b>668</b>	36	<b>704</b>	2,6 %
2022-11-01	412	20	242	<b>674</b>	35	<b>709</b>	0,7 %
2022-12-01	384	15	260	<b>659</b>	39	<b>698</b>	-1,6 %
2023-01-01	374	12	228	<b>614</b>	42	<b>656</b>	-6,0 %
2023-02-01	400	16	224	<b>640</b>	47	<b>687</b>	4,7 %
2023-03-01	396	20	214	<b>630</b>	50	<b>680</b>	-1,0 %
2023-04-01	402	25	218	<b>645</b>	59	<b>704</b>	3,5 %
2023-05-01	412	14	217	<b>643</b>	44	<b>687</b>	-2,4 %
2023-06-01	439	17	215	<b>671</b>	44	<b>715</b>	4,1 %
2023-07-01	447	19	233	<b>699</b>	46	<b>745</b>	4,2 %
2023-08-01	419	23	248	<b>690</b>	61	<b>751</b>	0,8 %
2023-09-01	369	18	271	<b>658</b>	56	<b>714</b>	-4,9 %
2023-10-01	400	24	256	<b>680</b>	54	<b>734</b>	2,8 %
2023-11-01	438	25	257	<b>720</b>	52	<b>772</b>	5,2 %
2023-12-01	423	25	250	<b>698</b>	54	<b>752</b>	-2,6 %
2024-01-01	452	18	262	<b>732</b>	56	<b>788</b>	4,8 %
2024-02-01	467	23	256	<b>746</b>	68	<b>814</b>	3,3 %
2024-03-01	453	24	266	<b>743</b>	74	<b>817</b>	0,4 %
2024-04-01	509	30	292	<b>831</b>	64	<b>895</b>	9,5 %
<b>2024-05-01</b>	<b>488</b>	<b>29</b>	<b>302</b>	<b>819</b>	<b>69</b>	<b>888</b>	<b>-0,8 %</b>

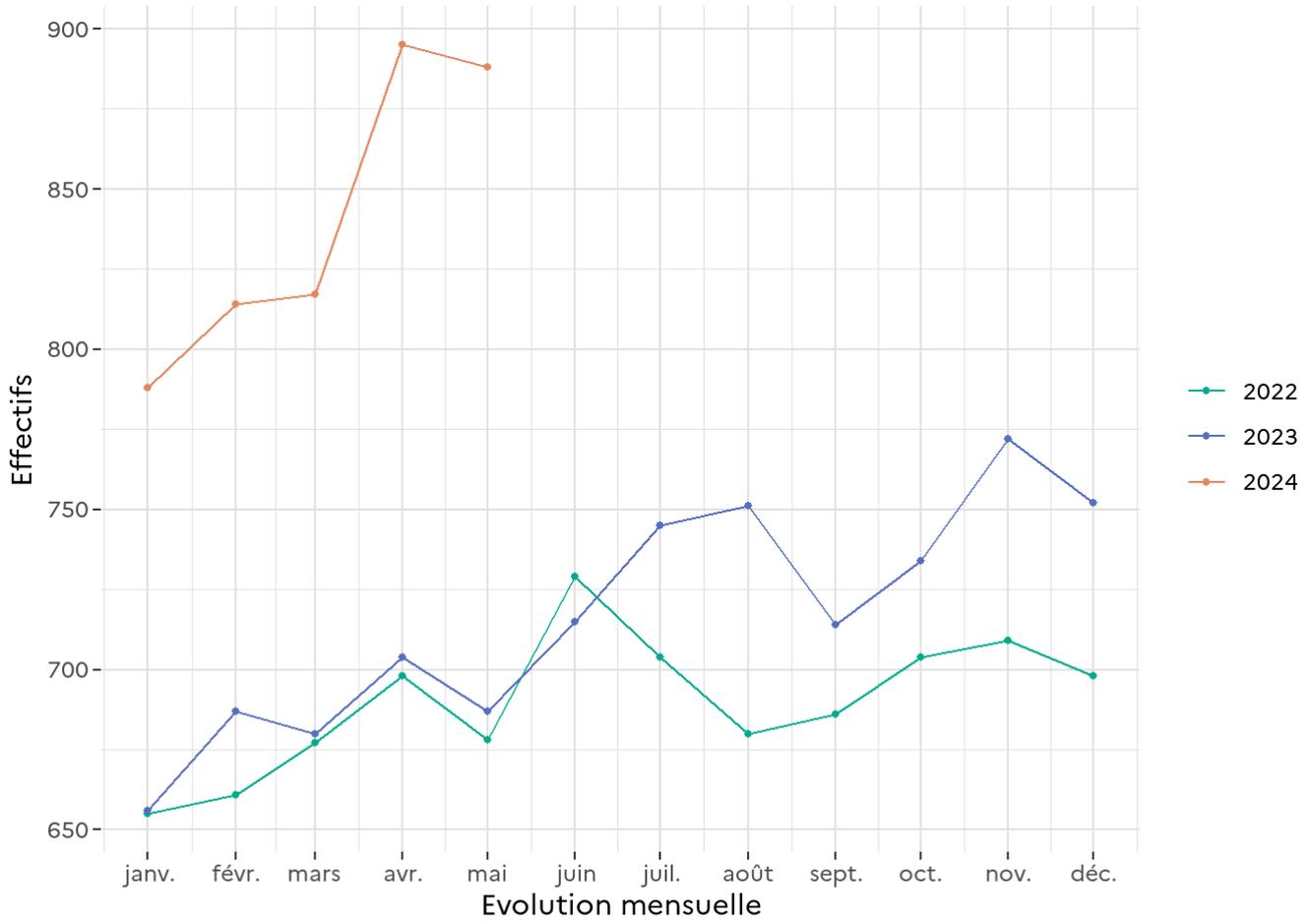
Effectifs mineurs garçons et filles confondus.

## Graphique 28 : Evolution mensuelle des écroués mineurs

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SER



## Tableau 29 : Effectifs des écroués détenus mineurs

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSE

Niveau	Ecroués détenus mineurs	Ecroués détenus	Proportion de détenus mineurs (%)
Métropole	727	71 311	1,0 %
Outre-Mer	92	6 336	1,5 %
<b>Total France entière</b>	<b>819</b>	<b>77 647</b>	<b>1,1 %</b>

Effectifs mineurs garçons et filles confondus.

## Tableau 30 : Taux d'occupation des places mineurs par établissement

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectifs écroués détenus : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Etablissement	Taux d'occupation des places mineurs
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	65,2 %
DISP BORDEAUX	MA ANGOULEME	77,8 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	60,0 %
DISP BORDEAUX	MA PAU	80,0 %
<i>DISP BORDEAUX</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>68,1 %</i>
DISP DIJON	CP VARENNES LE GRAND	84,6 %
DISP DIJON	CSL BESANCON	0,0 %
DISP DIJON	MA BESANCON	60,0 %
DISP DIJON	MA DIJON	100,0 %
DISP DIJON	MA TOURS	66,7 %
<i>DISP DIJON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>74,1 %</i>
DISP LILLE	CP LAON	73,3 %
DISP LILLE	CP LIANCOURT	90,0 %
DISP LILLE	CP LONGUENESSE	95,0 %
DISP LILLE	EPM QUIEVRECHAIN	95,7 %
<i>DISP LILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>91,1 %</i>
DISP LYON	CP GRENOBLE VARCES	68,2 %
DISP LYON	CP MOULINS YZEURE	80,0 %
DISP LYON	EPM RHONE	84,7 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	45,0 %
<i>DISP LYON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>73,9 %</i>
DISP MARSEILLE	CP AIX LUYNES	88,5 %
DISP MARSEILLE	CP AVIGNON LE PONTET	50,0 %
DISP MARSEILLE	CP BORGIO	0,0 %
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	66,7 %
DISP MARSEILLE	EPM MARSEILLE	69,5 %
DISP MARSEILLE	MA GRASSE	80,6 %

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Etablissement</b>	<b>Taux d'occupation des places mineurs</b>
<i>DISP MARSEILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	70,5 %
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	67,3 %
DISP PARIS	CP FRESNES	–
DISP PARIS	CP NANTERRE	61,1 %
DISP PARIS	EPM PORCHEVILLE	81,4 %
DISP PARIS	MA VILLEPINTE	80,0 %
<i>DISP PARIS</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	72,6 %
DISP RENNES	CP CAEN IFS	86,7 %
DISP RENNES	CP LE HAVRE	80,0 %
DISP RENNES	CP RENNES	–
DISP RENNES	EPM ORVAULT	72,4 %
DISP RENNES	MA BREST	50,0 %
<i>DISP RENNES</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	73,5 %
DISP STRASBOURG	CP METZ	57,1 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	60,0 %
DISP STRASBOURG	CSL MAXEVILLE	0,0 %
DISP STRASBOURG	CSL SOUFFELWEYERSHEIM	50,0 %
DISP STRASBOURG	MA CHAUMONT	70,0 %
DISP STRASBOURG	MA EPINAL	61,1 %
DISP STRASBOURG	MA NANCY MAXEVILLE	–
DISP STRASBOURG	MA REIMS	40,0 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	57,9 %
<i>DISP STRASBOURG</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	56,8 %
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	83,3 %
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	80,0 %
DISP TOULOUSE	EPM LAVAUUR	93,1 %
<i>DISP TOULOUSE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	88,9 %
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	66,7 %
DSPOM	CP DUCOS	20,0 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	50,0 %
DSPOM	CP MAJICAVO	80,0 %
DSPOM	CP NOUMEA	61,1 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	85,7 %
DSPOM	CP ST DENIS	60,0 %

<b>Direction Interrégionale</b>	<b>Etablissement</b>	<b>Taux d'occupation des places mineurs</b>
DSPOM	CP ST PIERRE ET MIQUELON	0,0 %
<i>DSPOM</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	63,9 %
<b>Total</b>	<b>France entière</b>	<b>72,9 %</b>

Effectifs garçons et filles confondus.

Certains écroués mineurs peuvent être dans de rares cas hébergés en dehors des places mineurs (taux d'occupation signalé par un tiret).

Le taux d'occupation des places mineurs est calculé selon le ratio suivant : (mineurs détenus sur places mineurs + majeurs détenus sur places mineurs) / places mineurs.

Il est à noter que certains taux d'occupation des places mineurs peuvent être surestimés en raison d'une déclaration incorrecte de son âge par la personne écrouée.

## Tableau 31 : Effectifs des femmes écrouées

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	Femmes détenues	Détenus	Proportion de femmes détenues (%)	Femmes écrouées	Ecroués	Proportion de femmes écrouées (%)
Métropole	2 427	71 311	3,4 %	3 357	87 621	3,8 %
Outre-Mer	189	6 336	3,0 %	261	7 584	3,4 %
<b>Total France entière</b>	<b>2 616</b>	<b>77 647</b>	<b>3,4 %</b>	<b>3 618</b>	<b>95 205</b>	<b>3,8 %</b>

Effectifs majeures et mineures confondus.

## Tableau 32 : Répartition des femmes écrouées selon la catégorie pénale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Niveau	Prévenues		Condamnées et condamnées-prévenues écrouées		Femmes écrouées
	PR	Pourcentage PR	CO et CP	Pourcentage CO et CP	
Métropole	866	25,8 %	2 491	74,2 %	3 357
Outre-Mer	60	23,0 %	201	77,0 %	261
<b>Total France entière</b>	<b>926</b>	<b>25,6 %</b>	<b>2 692</b>	<b>74,4 %</b>	<b>3 618</b>

Effectifs majeures et mineures confondus.

## Tableau 33 : Femmes écrouées disposant d'un aménagement de peine ou d'une libération sous contrainte

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour l'effectif de femmes écrouées
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et LSC

Direction Interrégionale	Femmes hors AP ou LSC	Femmes AP ou LSC
DISP BORDEAUX	189	99
DISP DIJON	209	90
DISP LILLE	264	80
DISP LYON	257	106
DISP MARSEILLE	238	126
DISP PARIS	522	140
DISP RENNES	368	114
DISP STRASBOURG	157	90
DISP TOULOUSE	182	126
<i>Total Métropole</i>	2 386	971
DSPOM	182	79
<b>Total France entière</b>	<b>2 568</b>	<b>1 050</b>

Sont pris en compte à la fois les DDSE, PEH, PENH et SL dans le cadre d'un aménagement de peine (AP) et ceux dans le cadre d'une libération sous contrainte (LSC).

Effectifs majeures et mineures confondus.

## Tableau 34 : Evolution mensuelle des femmes écrouées

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER

Date	Détenues			Femmes détenues	Non détenues	Écrouées	
	PR	CP	CO détenues		CO non détenues	Femmes écrouées	Variation mensuelle
2022-05-01	818	34	1 426	2 278	847	3 125	-
2022-06-01	807	43	1 432	2 282	857	3 139	0,4 %
2022-07-01	832	42	1 401	2 275	863	3 138	0,0 %
2022-08-01	788	32	1 421	2 241	828	3 069	-2,2 %
2022-09-01	798	42	1 381	2 221	780	3 001	-2,2 %
2022-10-01	812	47	1 384	2 243	754	2 997	-0,1 %
2022-11-01	847	55	1 429	2 331	742	3 073	2,5 %
2022-12-01	848	53	1 458	2 359	765	3 124	1,7 %
2023-01-01	840	43	1 403	2 286	807	3 093	-1,0 %
2023-02-01	878	51	1 386	2 315	853	3 168	2,4 %
2023-03-01	880	48	1 420	2 348	873	3 221	1,7 %
2023-04-01	866	50	1 440	2 356	853	3 209	-0,4 %
2023-05-01	866	43	1 447	2 356	859	3 215	0,2 %
2023-06-01	885	47	1 461	2 393	868	3 261	1,4 %
2023-07-01	924	51	1 488	2 463	910	3 373	3,4 %
2023-08-01	911	45	1 515	2 471	865	3 336	-1,1 %
2023-09-01	897	46	1 523	2 466	830	3 296	-1,2 %
2023-10-01	900	43	1 525	2 468	819	3 287	-0,3 %
2023-11-01	918	43	1 538	2 499	853	3 352	2,0 %
2023-12-01	933	56	1 554	2 543	876	3 419	2,0 %
2024-01-01	916	67	1 554	2 537	863	3 400	-0,6 %
2024-02-01	948	66	1 560	2 574	896	3 470	2,1 %
2024-03-01	955	51	1 601	2 607	948	3 555	2,4 %
2024-04-01	952	57	1 624	2 633	973	3 606	1,4 %
<b>2024-05-01</b>	<b>926</b>	<b>52</b>	<b>1 638</b>	<b>2 616</b>	<b>1 002</b>	<b>3 618</b>	<b>0,3 %</b>

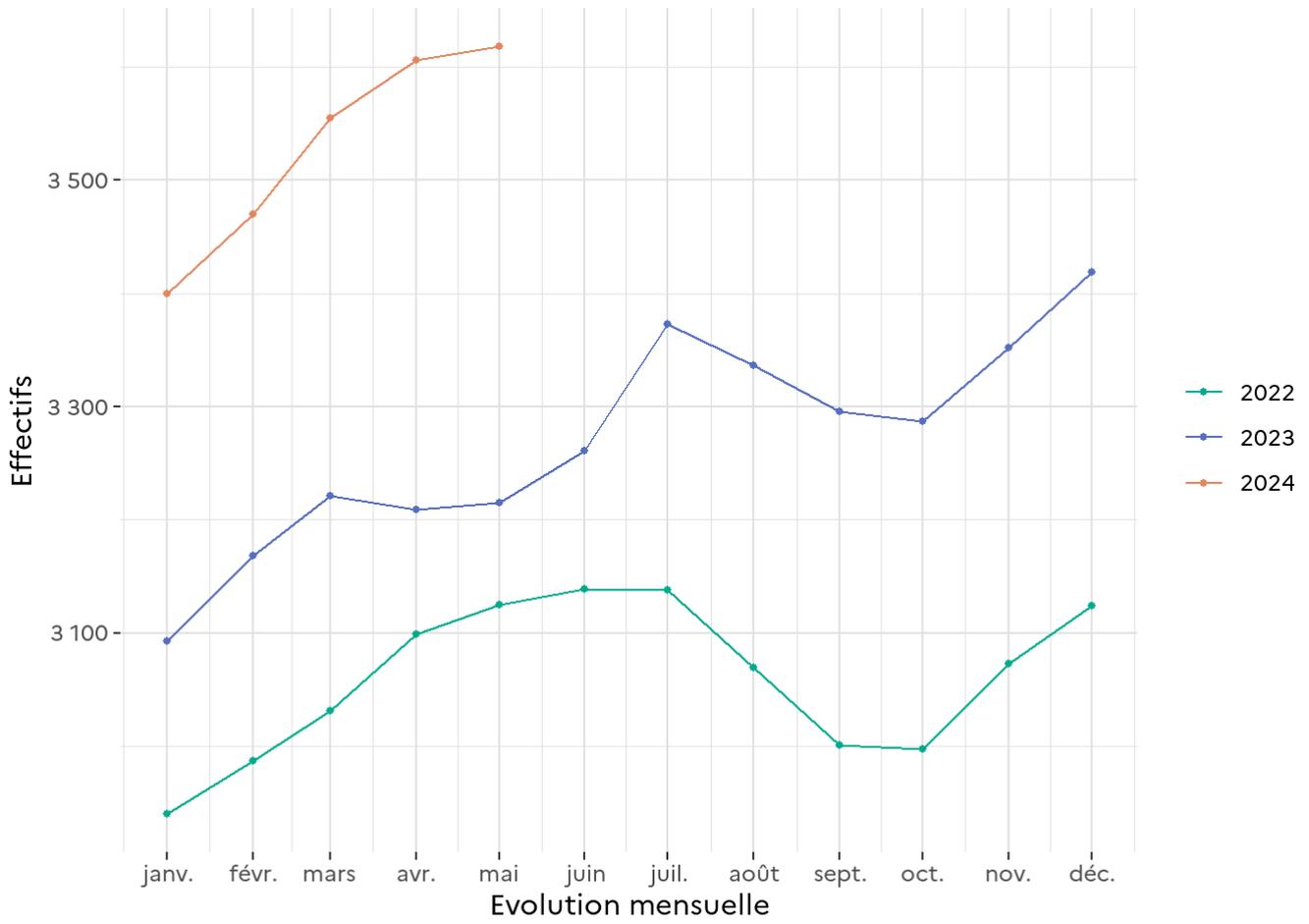
Effectifs majeures et mineures confondus.

## Graphique 35 : Evolution mensuelle des femmes écrouées

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Source : GENESIS / Traitement : DAP-SSER



## Tableau 36 : Répartition des femmes détenues par établissement

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- Effectif des femmes détenues : GENESIS / Traitement : DAP-SSER
- Effectif des places opérationnelles : Ministère de la Justice / DAP / SDSP / SP2 - Fichier des places opérationnelles

Direction Interrégionale	Etablissement	Femmes détenues sur places femmes	Places femmes	Taux d'occupation des places femmes
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	51	30	170,0 %
DISP BORDEAUX	CP POITIERS VIVONNE	43	35	122,9 %
DISP BORDEAUX	MA AGEN	18	21	85,7 %
DISP BORDEAUX	MA ANGOULEME	16	11	145,5 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	24	11	218,2 %
DISP BORDEAUX	MA PAU	35	38	92,1 %
DISP BORDEAUX	MA SAINTES	5	5	100,0 %
<i>DISP BORDEAUX</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>192</i>	<i>151</i>	<i>127,2 %</i>
DISP DIJON	CD JOUX LA VILLE	98	100	98,0 %
DISP DIJON	CP ORLEANS SARAN	49	29	169,0 %
DISP DIJON	MA BOURGES	20	17	117,6 %
DISP DIJON	MA DIJON	44	34	129,4 %
<i>DISP DIJON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>211</i>	<i>180</i>	<i>117,2 %</i>
DISP LILLE	CD BAPAUME	62	71	87,3 %
DISP LILLE	CP BEAUVAIS	NC	NC	78,6 %
DISP LILLE	CP LILLE LOOS SEQUEDIN	145	149	97,3 %
DISP LILLE	EPM QUIEVRECHAIN	NC	NC	50,0 %
<i>DISP LILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>264</i>	<i>294</i>	<i>89,8 %</i>
DISP LYON	CD ROANNE	68	67	101,5 %
DISP LYON	CP GRENOBLE VARCES	NC	NC	50,0 %
DISP LYON	CP RIOM	40	32	125,0 %
DISP LYON	CP ST ETIENNE LA TALAUDIERE	20	18	111,1 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Femmes détenues sur places femmes	Places femmes	Taux d'occupation des places femmes
DISP LYON	CSL LYON	NC	NC	20,0 %
DISP LYON	EPM RHONE	NC	NC	60,0 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	22	22	100,0 %
DISP LYON	MA LYON CORBAS	104	60	173,3 %
<i>DISP LYON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>261</i>	<i>218</i>	<i>119,7 %</i>
DISP MARSEILLE	CP BORGIO	13	17	76,5 %
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	195	181	107,7 %
DISP MARSEILLE	MA NICE	34	39	87,2 %
<i>DISP MARSEILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>242</i>	<i>237</i>	<i>102,1 %</i>
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	253	225	112,4 %
DISP PARIS	CP FRESNES	138	104	132,7 %
DISP PARIS	CP SUD FRANCILIEN	73	88	83,0 %
DISP PARIS	CSL CORBEIL ESSONNES	6	10	60,0 %
DISP PARIS	MA VERSAILLES	67	65	103,1 %
<i>DISP PARIS</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>537</i>	<i>492</i>	<i>109,1 %</i>
DISP RENNES	CP CAEN	0	0	–
DISP RENNES	CP CAEN IFS	54	41	131,7 %
DISP RENNES	CP NANTES	54	43	125,6 %
DISP RENNES	CP RENNES	201	209	96,2 %
DISP RENNES	CP RENNES VEZIN	0	0	–
DISP RENNES	EPM ORVAULT	0	3	0,0 %
DISP RENNES	MA BREST	21	20	105,0 %
DISP RENNES	MA ROUEN	37	48	77,1 %
<i>DISP RENNES</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>367</i>	<i>364</i>	<i>100,8 %</i>
DISP STRASBOURG	CP METZ	25	19	131,6 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	40	40	100,0 %
DISP STRASBOURG	CSL MAXEVILLE	NC	NC	50,0 %
DISP STRASBOURG	CSL SOUFFELWEYERSHEIM	NC	NC	0,0 %
DISP STRASBOURG	MA CHALONS EN CHAMPAGNE	24	35	68,6 %

Direction Interrégionale	Etablissement	Femmes détenues sur places femmes	Places femmes	Taux d'occupation des places femmes
DISP STRASBOURG	MA EPINAL	20	17	117,6 %
DISP STRASBOURG	MA NANCY MAXEVILLE	31	30	103,3 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	17	19	89,5 %
<i>DISP STRASBOURG</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	160	170	94,1 %
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	50	28	178,6 %
DISP TOULOUSE	CP TOULOUSE SEYSSES	79	45	175,6 %
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	NC	NC	33,3 %
DISP TOULOUSE	EPM LAVAU	NC	NC	100,0 %
DISP TOULOUSE	MA NIMES	54	24	225,0 %
<i>DISP TOULOUSE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	188	104	180,8 %
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	21	30	70,0 %
DSPOM	CP DUCOS	25	32	78,1 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	21	32	65,6 %
DSPOM	CP MAJICAVO	NC	NC	33,3 %
DSPOM	CP NOUMEA	NC	NC	64,3 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	69	52	132,7 %
DSPOM	CP ST DENIS	42	28	150,0 %
<i>DSPOM</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	189	194	97,4 %
<b>Total</b>	<b>France entière</b>	<b>2 611</b>	<b>2 404</b>	<b>108,6 %</b>

Effectifs majeures et mineures confondus.

Certaines femmes écrouées peuvent être dans de rares cas hébergées en dehors des places femmes (taux d'occupation signalé par un tiret).

Le taux d'occupation des places femmes est calculé selon le ratio suivant : femmes détenues sur des places femmes / places femmes.

## Tableau 37 : Evolution mensuelle par catégorie pénale des écroués détenus et non détenus

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Date	Détenus					Non détenus			Ecroués	Variation mensuelle
	PR	CP	CO	dont SL	dont PEH	Détenus	DDSE	PENH	Ecroués	
2022-05-01	19 084	2 873	49 081	1 721	276	<b>71 038</b>	15 064	753	<b>86 855</b>	-
2022-06-01	19 054	2 819	49 805	1 745	269	<b>71 678</b>	15 246	726	<b>87 650</b>	0,9 %
2022-07-01	19 386	3 026	49 655	1 790	247	<b>72 067</b>	15 348	761	<b>88 176</b>	0,6 %
2022-08-01	19 013	2 932	49 874	1 765	222	<b>71 819</b>	14 729	745	<b>87 293</b>	-1,0 %
2022-09-01	18 986	2 890	49 793	1 684	229	<b>71 669</b>	13 867	707	<b>86 243</b>	-1,2 %
2022-10-01	19 372	2 993	49 985	1 666	178	<b>72 350</b>	13 940	708	<b>86 998</b>	0,9 %
2022-11-01	19 582	3 049	50 178	1 735	206	<b>72 809</b>	13 947	710	<b>87 466</b>	0,5 %
2022-12-01	19 218	3 060	50 558	1 784	165	<b>72 836</b>	14 169	716	<b>87 721</b>	0,3 %
2023-01-01	18 961	2 934	50 278	1 770	157	<b>72 173</b>	13 865	696	<b>86 734</b>	-1,1 %
2023-02-01	19 390	3 020	49 884	2 020	167	<b>72 294</b>	14 489	724	<b>87 507</b>	0,9 %
2023-03-01	19 407	3 041	49 903	2 134	162	<b>72 351</b>	15 098	734	<b>88 183</b>	0,8 %
2023-04-01	19 773	3 343	49 964	2 109	176	<b>73 080</b>	15 538	758	<b>89 376</b>	1,4 %
2023-05-01	19 852	3 215	50 095	2 147	157	<b>73 162</b>	15 537	816	<b>89 515</b>	0,2 %
2023-06-01	19 919	3 248	50 532	2 209	139	<b>73 699</b>	15 569	833	<b>90 101</b>	0,7 %
2023-07-01	20 189	3 349	50 975	2 222	135	<b>74 513</b>	15 781	833	<b>91 127</b>	1,1 %
2023-08-01	19 848	3 164	51 225	2 173	211	<b>74 237</b>	15 291	816	<b>90 344</b>	-0,9 %
2023-09-01	19 516	2 990	51 187	2 032	201	<b>73 693</b>	14 730	767	<b>89 190</b>	-1,3 %
2023-10-01	19 909	3 019	51 414	1 970	208	<b>74 342</b>	14 556	748	<b>89 646</b>	0,5 %
2023-11-01	19 885	3 115	52 130	2 126	225	<b>75 130</b>	14 928	759	<b>90 817</b>	1,3 %
2023-12-01	20 156	3 227	52 294	2 156	218	<b>75 677</b>	15 409	769	<b>91 855</b>	1,1 %
2024-01-01	19 936	3 143	52 818	2 222	211	<b>75 897</b>	14 984	766	<b>91 647</b>	-0,2 %
2024-02-01	20 254	3 284	52 720	2 332	203	<b>76 258</b>	15 614	769	<b>92 641</b>	1,1 %
2024-03-01	20 220	3 463	53 083	2 424	195	<b>76 766</b>	16 142	800	<b>93 708</b>	1,2 %
2024-04-01	20 438	3 516	53 496	2 371	212	<b>77 450</b>	16 386	807	<b>94 643</b>	1,0 %
<b>2024-05-01</b>	<b>19 978</b>	<b>3 455</b>	<b>54 214</b>	<b>2 481</b>	<b>228</b>	<b>77 647</b>	<b>16 734</b>	<b>824</b>	<b>95 205</b>	<b>0,6 %</b>

Date	Détenus					Non détenus			Ecroûés	
	PR	CP	CO	dont SL	dont PEH	Détenus	DDSE	PENH	Ecroûés	Variation mensuelle
Sont pris en compte à la fois les DDSE, PEH, PENH et SL dans le cadre d'un aménagement de peine (AP) et ceux dans le cadre d'une libération sous contrainte (LSC).										

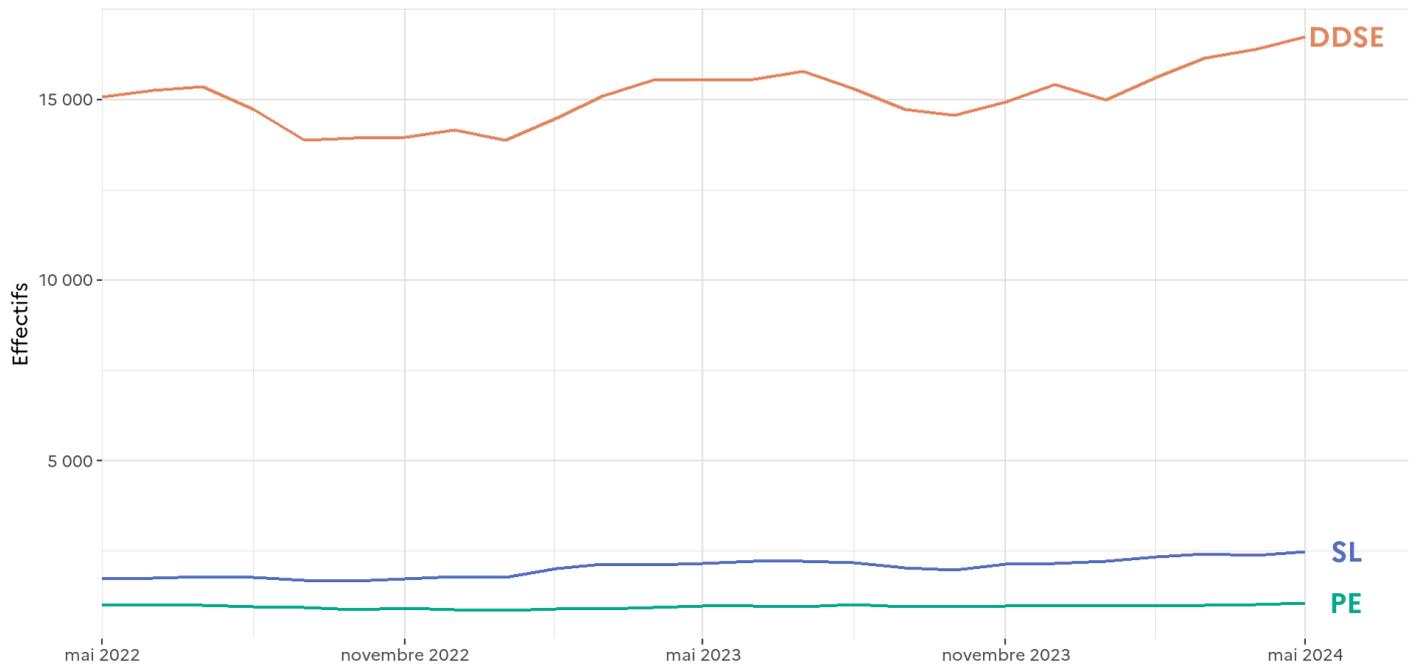
## Graphique 38 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les aménagements (AP et LSC) et le détail des DDSE, PE et SL



## Tableau 39 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC)

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Date	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP
2022-05-01	14 403	692	259	1 468	<b>16 822</b>	64 898	25,9 %
2022-06-01	14 616	659	253	1 484	<b>17 012</b>	65 777	25,9 %
2022-07-01	14 703	699	228	1 504	<b>17 134</b>	65 764	26,1 %
2022-08-01	14 106	693	211	1 524	<b>16 534</b>	65 348	25,3 %
2022-09-01	13 216	652	213	1 412	<b>15 493</b>	64 367	24,1 %
2022-10-01	13 273	653	165	1 439	<b>15 530</b>	64 633	24,0 %
2022-11-01	13 293	657	195	1 439	<b>15 584</b>	64 835	24,0 %
2022-12-01	13 488	660	155	1 472	<b>15 775</b>	65 443	24,1 %
2023-01-01	13 172	648	143	1 507	<b>15 470</b>	64 839	23,9 %
2023-02-01	13 567	660	160	1 582	<b>15 969</b>	65 097	24,5 %
2023-03-01	13 992	657	154	1 602	<b>16 405</b>	65 735	25,0 %
2023-04-01	14 406	686	168	1 603	<b>16 863</b>	66 260	25,4 %
2023-05-01	14 506	746	151	1 634	<b>17 037</b>	66 448	25,6 %
2023-06-01	14 577	753	133	1 669	<b>17 132</b>	66 934	25,6 %
2023-07-01	14 813	750	124	1 699	<b>17 386</b>	67 589	25,7 %
2023-08-01	14 402	730	197	1 653	<b>16 982</b>	67 332	25,2 %
2023-09-01	13 829	693	198	1 574	<b>16 294</b>	66 684	24,4 %
2023-10-01	13 632	681	201	1 494	<b>16 008</b>	66 718	24,0 %
2023-11-01	13 968	697	215	1 557	<b>16 437</b>	67 817	24,2 %
2023-12-01	14 501	701	205	1 600	<b>17 007</b>	68 472	24,8 %
2024-01-01	14 124	696	198	1 671	<b>16 689</b>	68 568	24,3 %
2024-02-01	14 727	691	182	1 736	<b>17 336</b>	69 103	25,1 %
2024-03-01	15 174	732	179	1 822	<b>17 907</b>	70 025	25,6 %
2024-04-01	15 445	736	197	1 879	<b>18 257</b>	70 689	25,8 %
<b>2024-05-01</b>	<b>15 810</b>	<b>757</b>	<b>214</b>	<b>1 956</b>	<b>18 737</b>	<b>71 772</b>	<b>26,1 %</b>

## Tableau 40 : Répartition des écroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Direction Interrégionale	DDSE	PE	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP BORDEAUX	1 236	77	82	<b>1 395</b>	6 077	23,0 %
DISP DIJON	1 303	52	94	<b>1 449</b>	5 146	28,2 %
DISP LILLE	1 303	93	63	<b>1 459</b>	7 032	20,7 %
DISP LYON	1 742	138	261	<b>2 141</b>	7 278	29,4 %
DISP MARSEILLE	1 812	59	171	<b>2 042</b>	7 764	26,3 %
DISP PARIS	2 402	154	739	<b>3 295</b>	11 109	29,7 %
DISP RENNES	1 911	133	172	<b>2 216</b>	9 061	24,5 %
DISP STRASBOURG	1 341	87	159	<b>1 587</b>	6 200	25,6 %
DISP TOULOUSE	1 621	113	119	<b>1 853</b>	6 396	29,0 %
<i>Total Métropole</i>	<i>14 671</i>	<i>906</i>	<i>1 860</i>	<b><i>17 437</i></b>	<i>66 063</i>	<i>26,4 %</i>
DSPOM	1 139	65	96	<b>1 300</b>	5 709	22,8 %
<b>Total France entière</b>	<b>15 810</b>	<b>971</b>	<b>1 956</b>	<b>18 737</b>	<b>71 772</b>	<b>26,1 %</b>

## Tableau 41 : Ecroués condamnés en aménagement de peine (hors LSC) par établissement

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les AP et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP BORDEAUX	CD BEDENAC	0	0	0	0	0	188	0,0 %
DISP BORDEAUX	CD EYSSES	0	0	0	0	0	281	0,0 %
DISP BORDEAUX	CD MAUZAC	0	0	0	0	0	359	0,0 %
DISP BORDEAUX	CD NEUVIC SUR L ISLE	0	0	0	0	0	383	0,0 %
DISP BORDEAUX	CD UZERCHE	0	0	0	0	0	566	0,0 %
DISP BORDEAUX	CP BORDEAUX GRADIGNAN	383	29	0	30	442	857	51,6 %
DISP BORDEAUX	CP MONT DE MARSAN	98	12	0	6	116	753	15,4 %
DISP BORDEAUX	CP POITIERS VIVONNE	64	7	0	14	85	695	12,2 %
DISP BORDEAUX	MA AGEN	58	4	0	6	68	154	44,2 %
DISP BORDEAUX	MA ANGOULEME	65	2	0	9	76	190	40,0 %
DISP BORDEAUX	MA BAYONNE	35	1	0	3	39	132	29,5 %
DISP BORDEAUX	MA GUERET	21	0	0	2	23	48	47,9 %
DISP BORDEAUX	MA LIMOGES	83	2	0	3	88	178	49,4 %
DISP BORDEAUX	MA NIORT	68	0	0	3	71	134	53,0 %
DISP BORDEAUX	MA PAU	67	3	0	1	71	213	33,3 %
DISP BORDEAUX	MA PERIGUEUX	76	7	2	2	87	153	56,9 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP BORDEAUX	MA ROCHEFORT	96	0	0	0	96	168	57,1 %
DISP BORDEAUX	MA SAINTES	70	5	0	2	77	166	46,4 %
DISP BORDEAUX	MA TULLE	52	0	0	1	53	88	60,2 %
DISP BORDEAUX	MC ST MARTIN DE RE	0	0	3	0	3	371	0,8 %
<i>DISP BORDEAUX</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 236</i>	<i>72</i>	<i>5</i>	<i>82</i>	<i>1 395</i>	<i>6 077</i>	<i>23,0 %</i>
DISP DIJON	CD CHATEAUDUN	98	0	0	0	98	673	14,6 %
DISP DIJON	CD JOUX LA VILLE	0	0	8	0	8	578	1,4 %
DISP DIJON	CP CHATEAUROUX	37	1	0	4	42	371	11,3 %
DISP DIJON	CP ORLEANS SARAN	140	0	1	23	164	740	22,2 %
DISP DIJON	CP VARENNES LE GRAND	125	3	10	2	140	518	27,0 %
DISP DIJON	CSL BESANCON	73	1	0	11	85	104	81,7 %
DISP DIJON	CSL MONTARGIS	73	0	0	16	89	92	96,7 %
DISP DIJON	MA AUXERRE	137	4	0	1	142	256	55,5 %
DISP DIJON	MA BELFORT	47	0	0	1	48	80	60,0 %
DISP DIJON	MA BESANCON	0	0	1	0	1	262	0,4 %
DISP DIJON	MA BLOIS	71	3	0	3	77	157	49,0 %
DISP DIJON	MA BOURGES	66	2	0	9	77	193	39,9 %
DISP DIJON	MA DIJON	111	1	2	3	117	263	44,5 %
DISP DIJON	MA LONS LE SAUNIER	54	2	0	2	58	106	54,7 %
DISP DIJON	MA MONTBELIARD	50	2	1	3	56	85	65,9 %
DISP DIJON	MA NEVERS	22	1	0	2	25	144	17,4 %
DISP DIJON	MA TOURS	118	3	0	11	132	272	48,5 %
DISP DIJON	MA VESOUL	80	5	0	3	88	124	71,0 %
DISP DIJON	MC ST MAUR	1	1	0	0	2	128	1,6 %
<i>DISP DIJON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 303</i>	<i>29</i>	<i>23</i>	<i>94</i>	<i>1 449</i>	<i>5 146</i>	<i>28,2 %</i>
DISP LILLE	CD BAPAUME	0	0	3	0	3	543	0,6 %
DISP LILLE	CP BEAUVAIS	213	6	0	16	235	687	34,2 %
DISP LILLE	CP CHATEAU THIERRY	0	0	1	0	1	62	1,6 %
DISP LILLE	CP LAON	112	14	0	0	126	511	24,7 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP LILLE	CP LIANCOURT	0	0	2	0	2	<b>577</b>	0,3 %
DISP LILLE	CP LILLE ANNOEULLIN	0	0	1	0	1	<b>590</b>	0,2 %
DISP LILLE	CP LILLE LOOS SEQUEDIN	270	4	0	18	292	<b>905</b>	32,3 %
DISP LILLE	CP LONGUENESSE	76	1	1	12	90	<b>731</b>	12,3 %
DISP LILLE	CP MAUBEUGE	59	1	1	0	61	<b>388</b>	15,7 %
DISP LILLE	CP VENDIN LE VIEIL	0	0	0	0	0	<b>110</b>	0,0 %
DISP LILLE	EPM QUIEVRECHAIN	0	0	0	0	0	<b>22</b>	0,0 %
DISP LILLE	MA AMIENS	94	41	0	2	137	<b>493</b>	27,8 %
DISP LILLE	MA ARRAS	54	0	0	2	56	<b>192</b>	29,2 %
DISP LILLE	MA BETHUNE	123	3	0	0	126	<b>359</b>	35,1 %
DISP LILLE	MA DOUAI	131	0	0	5	136	<b>384</b>	35,4 %
DISP LILLE	MA DUNKERQUE	64	5	0	0	69	<b>157</b>	43,9 %
DISP LILLE	MA VALENCIENNES	107	9	0	8	124	<b>321</b>	38,6 %
<i>DISP LILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 303</i>	<i>84</i>	<i>9</i>	<i>63</i>	<i>1 459</i>	<i>7 032</i>	<i>20,7 %</i>
DISP LYON	CD ROANNE	0	0	1	0	1	<b>526</b>	0,2 %
DISP LYON	CP AITON	36	0	0	0	36	<b>430</b>	8,4 %
DISP LYON	CP BOURG EN BRESSE	105	11	0	17	133	<b>711</b>	18,7 %
DISP LYON	CP GRENOBLE VARCES	139	27	3	27	196	<b>385</b>	50,9 %
DISP LYON	CP MOULINS YZEURE	47	0	1	7	55	<b>296</b>	18,6 %
DISP LYON	CP RIOM	67	10	0	4	81	<b>605</b>	13,4 %
DISP LYON	CP ST ETIENNE LA TALAUDIERE	234	3	10	24	271	<b>521</b>	52,0 %
DISP LYON	CP ST QUENTIN FALLAVIER	104	11	0	24	139	<b>480</b>	29,0 %
DISP LYON	CP VALENCE	83	15	0	9	107	<b>603</b>	17,7 %
DISP LYON	CP VILLEFRANCHE SUR SAONE	40	1	2	17	60	<b>584</b>	10,3 %
DISP LYON	CSL LYON	0	0	0	87	87	<b>103</b>	84,5 %
DISP LYON	EPM RHONE	0	0	0	0	0	<b>22</b>	0,0 %
DISP LYON	MA AURILLAC	30	1	0	2	33	<b>104</b>	31,7 %
DISP LYON	MA BONNEVILLE	289	2	1	6	298	<b>462</b>	64,5 %
DISP LYON	MA CHAMBERY	87	0	0	29	116	<b>177</b>	65,5 %
DISP LYON	MA LE PUY EN VELAY	58	0	0	2	60	<b>90</b>	66,7 %
DISP LYON	MA LYON CORBAS	339	35	3	0	377	<b>1 015</b>	37,1 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP LYON	MA MONTLUCON	34	1	0	4	39	<b>62</b>	62,9 %
DISP LYON	MA PRIVAS	50	0	0	2	52	<b>102</b>	51,0 %
<i>DISP LYON</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<b>1 742</b>	<b>117</b>	<b>21</b>	<b>261</b>	<b>2 141</b>	<b>7 278</b>	<b>29,4 %</b>
DISP MARSEILLE	CD CASABIANDA	0	0	0	0	0	<b>110</b>	0,0 %
DISP MARSEILLE	CD SALON DE PROVENCE	0	0	0	0	0	<b>634</b>	0,0 %
DISP MARSEILLE	CD TARASCON	0	8	2	0	10	<b>629</b>	1,6 %
DISP MARSEILLE	CP AIX LUYNES	288	6	2	35	331	<b>1 524</b>	21,7 %
DISP MARSEILLE	CP AVIGNON LE PONTET	253	2	0	41	296	<b>936</b>	31,6 %
DISP MARSEILLE	CP BORGIO	89	0	0	0	89	<b>272</b>	32,7 %
DISP MARSEILLE	CP MARSEILLE	416	8	0	28	452	<b>1 006</b>	44,9 %
DISP MARSEILLE	CP TOULON LA FARLEDE	166	0	20	35	221	<b>707</b>	31,3 %
DISP MARSEILLE	EPM MARSEILLE	0	0	0	0	0	<b>15</b>	0,0 %
DISP MARSEILLE	MA AJACCIO	57	0	0	2	59	<b>95</b>	62,1 %
DISP MARSEILLE	MA DIGNE LES BAINS	48	0	0	1	49	<b>76</b>	64,5 %
DISP MARSEILLE	MA DRAGUIGNAN	121	0	6	0	127	<b>513</b>	24,8 %
DISP MARSEILLE	MA GAP	31	0	0	0	31	<b>55</b>	56,4 %
DISP MARSEILLE	MA GRASSE	185	5	0	0	190	<b>656</b>	29,0 %
DISP MARSEILLE	MA NICE	158	0	0	29	187	<b>410</b>	45,6 %
DISP MARSEILLE	MC ARLES	0	0	0	0	0	<b>126</b>	0,0 %
<i>DISP MARSEILLE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<b>1 812</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>171</b>	<b>2 042</b>	<b>7 764</b>	<b>26,3 %</b>
DISP PARIS	CD MELUN	0	0	1	0	1	<b>287</b>	0,3 %
DISP PARIS	CP BOIS D ARCY	0	0	0	53	53	<b>526</b>	10,1 %
DISP PARIS	CP FLEURY MEROGIS	0	0	1	0	1	<b>2 347</b>	0,0 %
DISP PARIS	CP FRESNES	315	8	7	18	348	<b>1 493</b>	23,3 %
DISP PARIS	CP FRESNES - Villejuif	0	0	0	166	166	<b>197</b>	84,3 %
DISP PARIS	CP MEAUX CHAUCONIN NEUFMONTIERS	203	21	3	43	270	<b>837</b>	32,3 %
DISP PARIS	CP NANTERRE	210	10	2	93	315	<b>727</b>	43,3 %
DISP PARIS	CP OSNY PONTOISE	311	17	0	26	354	<b>972</b>	36,4 %
DISP PARIS	CP PARIS LA SANTE	337	40	0	109	486	<b>987</b>	49,2 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP PARIS	CP SUD FRANCILIEN	0	0	4	0	4	<b>652</b>	0,6 %
DISP PARIS	CSL CORBEIL ESSONNES	214	4	0	72	290	<b>315</b>	92,1 %
DISP PARIS	CSL GAGNY	394	29	0	84	507	<b>535</b>	94,8 %
DISP PARIS	CSL MELUN	172	2	0	51	225	<b>232</b>	97,0 %
DISP PARIS	EPM PORCHEVILLE	0	0	0	0	0	<b>9</b>	0,0 %
DISP PARIS	MA VERSAILLES	246	3	0	24	273	<b>330</b>	82,7 %
DISP PARIS	MA VILLEPINTE	0	0	1	0	1	<b>431</b>	0,2 %
DISP PARIS	MC POISSY	0	0	1	0	1	<b>232</b>	0,4 %
<i>DISP PARIS</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>2 402</i>	<i>134</i>	<i>20</i>	<i>739</i>	<i>3 295</i>	<i>11 109</i>	<i>29,7 %</i>
DISP RENNES	CD ARGENTAN	50	0	0	0	50	<b>651</b>	7,7 %
DISP RENNES	CD VAL DE REUIL	0	0	4	3	7	<b>794</b>	0,9 %
DISP RENNES	CP ALENCON CONDE SUR SARTHE	45	0	1	16	62	<b>171</b>	36,3 %
DISP RENNES	CP CAEN	1	10	6	0	17	<b>415</b>	4,1 %
DISP RENNES	CP CAEN IFS	104	6	0	10	120	<b>436</b>	27,5 %
DISP RENNES	CP LE HAVRE	109	0	4	14	127	<b>743</b>	17,1 %
DISP RENNES	CP LE MANS LES CROISETTES	103	0	2	30	135	<b>514</b>	26,3 %
DISP RENNES	CP LORIENT	61	3	2	2	68	<b>272</b>	25,0 %
DISP RENNES	CP NANTES	204	28	1	27	260	<b>1 304</b>	19,9 %
DISP RENNES	CP RENNES	6	4	0	1	11	<b>183</b>	6,0 %
DISP RENNES	CP RENNES VEZIN	104	10	1	8	123	<b>714</b>	17,2 %
DISP RENNES	EPM ORVAULT	1	4	0	0	5	<b>23</b>	21,7 %
DISP RENNES	MA ANGERS	167	5	0	18	190	<b>495</b>	38,4 %
DISP RENNES	MA BREST	118	12	0	8	138	<b>446</b>	30,9 %
DISP RENNES	MA CHERBOURG	30	0	0	2	32	<b>75</b>	42,7 %
DISP RENNES	MA COUTANCES	51	2	0	7	60	<b>114</b>	52,6 %
DISP RENNES	MA EVREUX	156	2	0	3	161	<b>357</b>	45,1 %
DISP RENNES	MA FONTENAY LE COMTE	26	0	0	0	26	<b>68</b>	38,2 %
DISP RENNES	MA LA ROCHE SUR YON	91	1	0	1	93	<b>143</b>	65,0 %
DISP RENNES	MA LAVAL	52	4	0	0	56	<b>113</b>	49,6 %
DISP RENNES	MA ROUEN	217	15	2	7	241	<b>552</b>	43,7 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP RENNES	MA ST BRIEUC	116	3	0	9	128	<b>243</b>	52,7 %
DISP RENNES	MA ST MALO	69	0	0	6	75	<b>141</b>	53,2 %
DISP RENNES	MA VANNES	30	1	0	0	31	<b>94</b>	33,0 %
<i>DISP RENNES</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<b>1 911</b>	<b>110</b>	<b>23</b>	<b>172</b>	<b>2 216</b>	<b>9 061</b>	<b>24,5 %</b>
DISP STRASBOURG	CD ECROUVES	0	0	1	0	1	<b>263</b>	0,4 %
DISP STRASBOURG	CD MONTMEDY	0	0	1	0	1	<b>322</b>	0,3 %
DISP STRASBOURG	CD OERMINGEN	0	0	4	0	4	<b>255</b>	1,6 %
DISP STRASBOURG	CD ST MIHIEL	0	1	0	0	1	<b>386</b>	0,3 %
DISP STRASBOURG	CD TOUL	0	0	4	0	4	<b>415</b>	1,0 %
DISP STRASBOURG	CD VILLENAUXE LA GRANDE	0	0	1	0	1	<b>390</b>	0,3 %
DISP STRASBOURG	CP METZ	184	11	1	30	226	<b>566</b>	39,9 %
DISP STRASBOURG	CP MULHOUSE LUTTERBACH	235	10	3	15	263	<b>732</b>	35,9 %
DISP STRASBOURG	CP TROYES LAVAU	119	1	0	5	125	<b>307</b>	40,7 %
DISP STRASBOURG	CSL MAXEVILLE	108	11	3	20	142	<b>168</b>	84,5 %
DISP STRASBOURG	CSL SOUFFELWEYERSHEIM	258	16	0	38	312	<b>349</b>	89,4 %
DISP STRASBOURG	CSL VAL DE BRIEY	47	0	0	22	69	<b>71</b>	97,2 %
DISP STRASBOURG	MA BAR LE DUC	26	3	0	2	31	<b>80</b>	38,8 %
DISP STRASBOURG	MA CHALONS EN CHAMPAGNE	66	4	0	1	71	<b>224</b>	31,7 %
DISP STRASBOURG	MA CHARLEVILLE MEZIERES	75	0	0	1	76	<b>109</b>	69,7 %
DISP STRASBOURG	MA CHAUMONT	25	0	0	1	26	<b>85</b>	30,6 %
DISP STRASBOURG	MA EPINAL	81	1	0	6	88	<b>247</b>	35,6 %
DISP STRASBOURG	MA NANCY MAXEVILLE	0	0	0	0	0	<b>355</b>	0,0 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DISP STRASBOURG	MA REIMS	63	9	0	14	86	151	57,0 %
DISP STRASBOURG	MA SARREGUEMINES	54	0	0	4	58	104	55,8 %
DISP STRASBOURG	MA STRASBOURG	0	0	1	0	1	442	0,2 %
DISP STRASBOURG	MC ENSISHEIM	0	0	1	0	1	179	0,6 %
<i>DISP STRASBOURG</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 341</i>	<i>67</i>	<i>20</i>	<i>159</i>	<i>1 587</i>	<i>6 200</i>	<i>25,6 %</i>
DISP TOULOUSE	CD MURET	0	22	0	0	22	626	3,5 %
DISP TOULOUSE	CD ST SULPICE LA POINTE	0	0	3	0	3	95	3,2 %
DISP TOULOUSE	CP BEZIERS	143	3	0	14	160	1 003	16,0 %
DISP TOULOUSE	CP LANNEMEZAN	0	0	2	0	2	133	1,5 %
DISP TOULOUSE	CP PERPIGNAN	119	2	8	14	143	697	20,5 %
DISP TOULOUSE	CP TOULOUSE SEYSSES	365	7	3	42	417	1 121	37,2 %
DISP TOULOUSE	CP VILLENEUVE LES MAGUELONE	264	5	2	18	289	1 030	28,1 %
DISP TOULOUSE	EPM LAVAUUR	0	2	0	0	2	20	10,0 %
DISP TOULOUSE	MA ALBI	112	15	1	2	130	215	60,5 %
DISP TOULOUSE	MA CARCASSONNE	128	4	0	3	135	215	62,8 %
DISP TOULOUSE	MA FOIX	49	3	0	3	55	106	51,9 %
DISP TOULOUSE	MA MENDE	12	0	0	1	13	81	16,0 %
DISP TOULOUSE	MA MONTAUBAN	86	9	0	5	100	186	53,8 %
DISP TOULOUSE	MA NIMES	226	13	4	13	256	538	47,6 %
DISP TOULOUSE	MA RODEZ	93	3	2	1	99	228	43,4 %
DISP TOULOUSE	MA TARBES	24	0	0	3	27	102	26,5 %
<i>DISP TOULOUSE</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 621</i>	<i>88</i>	<i>25</i>	<i>119</i>	<i>1 853</i>	<i>6 396</i>	<i>29,0 %</i>
DSPOM	CD KONE	0	0	0	0	0	110	0,0 %
DSPOM	CD LE PORT	0	0	4	0	4	495	0,8 %
DSPOM	CD TATUTU DE PAPEARI	0	0	0	0	0	364	0,0 %
DSPOM	CP BAIE MAHAULT	197	4	6	19	226	700	32,3 %
DSPOM	CP DUCOS	182	0	0	12	194	777	25,0 %
DSPOM	CP FAAA NUUTANIA	47	3	5	18	73	156	46,8 %

Direction Interrégionale	Etablissement	DDSE	PENH	PEH	SL	Total AP	Ecroués condamnés	Pourcentage AP (%)
DSPOM	CP MAJICAVO	40	2	2	0	44	<b>432</b>	10,2 %
DSPOM	CP MATA UTU	0	0	0	0	0	<b>3</b>	0,0 %
DSPOM	CP NOUMEA	246	10	3	36	295	<b>768</b>	38,4 %
DSPOM	CP REMIRE MONTJOLY	145	3	7	2	157	<b>845</b>	18,6 %
DSPOM	CP ST DENIS	141	0	8	6	155	<b>671</b>	23,1 %
DSPOM	CP ST PIERRE ET MIQUELON	0	0	0	0	0	<b>0</b>	-
DSPOM	CP TAIOHAE	0	0	0	1	1	<b>3</b>	33,3 %
DSPOM	CP UTUROA	1	0	0	0	1	<b>6</b>	16,7 %
DSPOM	MA BASSE TERRE	66	0	1	0	67	<b>185</b>	36,2 %
DSPOM	MA ST PIERRE	74	5	2	2	83	<b>194</b>	42,8 %
<i>DSPOM</i>	<i>Total Direction Interrégionale</i>	<i>1 139</i>	<i>27</i>	<i>38</i>	<i>96</i>	<i>1 300</i>	<i><b>5 709</b></i>	<i>22,8 %</i>
<b>Total</b>	<b>France entière</b>	<b>15 810</b>	<b>757</b>	<b>214</b>	<b>1 956</b>	<b>18 737</b>	<b>71 772</b>	<b>26,1 %</b>

## Tableau 42 : Evolution mensuelle du nombre d'écroués condamnés selon le type de libération sous contrainte

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les LSC et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Date	DDSE	PENH	PEH	SL	Total LSC	Ecroués condamnés	Pourcentage LSC (%)
2022-05-01	661	61	17	253	<b>992</b>	64 898	1,5 %
2022-06-01	630	67	16	261	<b>974</b>	65 777	1,5 %
2022-07-01	645	62	19	286	<b>1 012</b>	65 764	1,5 %
2022-08-01	623	52	11	241	<b>927</b>	65 348	1,4 %
2022-09-01	651	55	16	272	<b>994</b>	64 367	1,5 %
2022-10-01	667	55	13	227	<b>962</b>	64 633	1,5 %
2022-11-01	654	53	11	296	<b>1 014</b>	64 835	1,6 %
2022-12-01	681	56	10	312	<b>1 059</b>	65 443	1,6 %
2023-01-01	693	48	14	263	<b>1 018</b>	64 839	1,6 %
2023-02-01	922	64	7	438	<b>1 431</b>	65 097	2,2 %
2023-03-01	1 106	77	8	532	<b>1 723</b>	65 735	2,6 %
2023-04-01	1 132	72	8	506	<b>1 718</b>	66 260	2,6 %
2023-05-01	1 031	70	6	513	<b>1 620</b>	66 448	2,4 %
2023-06-01	992	80	6	540	<b>1 618</b>	66 934	2,4 %
2023-07-01	968	83	11	523	<b>1 585</b>	67 589	2,3 %
2023-08-01	889	86	14	520	<b>1 509</b>	67 332	2,2 %
2023-09-01	901	74	3	458	<b>1 436</b>	66 684	2,2 %
2023-10-01	924	67	7	476	<b>1 474</b>	66 718	2,2 %
2023-11-01	960	62	10	569	<b>1 601</b>	67 817	2,4 %
2023-12-01	908	68	13	556	<b>1 545</b>	68 472	2,3 %
2024-01-01	860	70	13	551	<b>1 494</b>	68 568	2,2 %
2024-02-01	887	78	21	596	<b>1 582</b>	69 103	2,3 %
2024-03-01	968	68	16	602	<b>1 654</b>	70 025	2,4 %
2024-04-01	941	71	15	492	<b>1 519</b>	70 689	2,1 %
<b>2024-05-01</b>	<b>924</b>	<b>67</b>	<b>14</b>	<b>525</b>	<b>1 530</b>	<b>71 772</b>	<b>2,1 %</b>

## Tableau 43 : Ecroûés condamnés selon le type de libération sous contrainte par Direction Interrégionale

Effectifs actualisés au : 1<sup>er</sup> mai 2024

Champ : Métropole et Outre-Mer

Sources :

- GENESIS / Traitement : DAP-SSER pour les écroués condamnés
- IP Gide-GENESIS / Traitement : DAP pour les LSC et le détail des DDSE, PENH, PEH et SL

Direction Interrégionale	DDSE	PENH	PEH	SL	Total LSC	Ecroûés condamnés	Pourcentage LSC (%)
DISP BORDEAUX	78	5	1	41	<b>125</b>	6 077	2,1 %
DISP DIJON	96	9	0	37	<b>142</b>	5 146	2,8 %
DISP LILLE	119	12	2	35	<b>168</b>	7 032	2,4 %
DISP LYON	114	6	0	58	<b>178</b>	7 278	2,4 %
DISP MARSEILLE	82	2	1	42	<b>127</b>	7 764	1,6 %
DISP PARIS	88	4	2	134	<b>228</b>	11 109	2,1 %
DISP RENNES	113	4	1	70	<b>188</b>	9 061	2,1 %
DISP STRASBOURG	101	9	1	64	<b>175</b>	6 200	2,8 %
DISP TOULOUSE	57	10	2	20	<b>89</b>	6 396	1,4 %
<i>Total Métropole</i>	<b>848</b>	<b>61</b>	<b>10</b>	<b>501</b>	<b>1 420</b>	66 063	2,1 %
DSPOM	76	6	4	24	<b>110</b>	5 709	1,9 %
<b>Total France entière</b>	<b>924</b>	<b>67</b>	<b>14</b>	<b>525</b>	<b>1 530</b>	71 772	2,1 %

## Sources et informations générales

La statistique des établissements des personnes écrouées en France est la plus ancienne publication assurée par la Direction de l'Administration Pénitentiaire.

Depuis 2021, cette publication est pour l'essentiel produite à partir des données issues du logiciel de gestion Genesis.

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2022, cette publication repose en grande partie sur les statistiques publiques relatives aux mesures sous écrou (milieu fermé) produites par le service statistique ministériel du Ministère de la Justice, le service de la statistique, des études et de la recherche (SSER). La DAP complète au besoin ces données par des données internes (quartier d'affectation des détenus, type d'aménagement de peine ou libération sous contrainte). En raison de l'utilisation de données de la statistique publique, certains tableaux de la présente publication ont été modifiés de manière à respecter les règles de diffusion qui lui sont inhérentes (secret statistique).

La DAP se réserve le droit de réviser les valeurs de ses statistiques à la suite de travaux de fiabilisation. Ces révisions entraînent des modifications à la marge sur un nombre restreint d'indicateurs.